



UPIS
AGP

UDRUŽENJE PRIREĐIVAČA IGARA NA SREĆU CRNE GORE - NVO
ASSOCIATION OF GAMBLING PROVIDERS MONTENEGRO - NGO

UDRUŽENJE PRIREĐIVAČA IGARA NA SREĆU CRNE GORE - NVO
ASSOCIATION OF GAMBLING PROVIDERS MONTENEGRO - NGO

Broj 96
Podgorica 11. 11. 2011 god.

Crna Gora
MINISTARSTVO FINANSIJA
PODGORICA

Primljeno:	<u>11. 11. 2011</u>		
Org. jed.	Broj	Prilog	Vrijednost

Vlada Crne Gore
Ministarstvo finansija

Na pažnju : **dr Milorada Katnića**, ministra

Predmet: Inicijativa

Propisi iz **čl.44 st.2 Zakona o državnoj upravi** (Sl.list RCG br. 38/03 od 27.6.2003, 22/08 od 2.4.2008, 42/11 od 15.8.2011, 22/08 od 2.4.2008.) i propisi iz **čl. 61 st.1. i čl. 62 st. 1.tač.4 alineja 6 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave** (Sl.list CG br. 7/11 od 28.1. 2011, 40/11 od 8.8.2011.) *stricto iure* predviđaju da **starješinu organa uprave razrešava Vlada na predlog resornog ministra.**

Pravne činjenice o nezakonitim pojedinačnim pravnim aktima i radu direktora Uprave za igre na sreću mr Aleksandra Moštrokola (dalje: Direktor uprave) i po objektivnom pravnom fakticitetu iz prethodnog perioda, od imenovanja za direktora tj. starješinu organa, pa naovamo ispostzavilo se da je postupao krajnje protivzakonito i nesavjesno, o čemu svjedoče akta nadležnih upravnih i sudskih instanci, koje u najkraćem objelodanjujemo.

- I. Prvi set pravnih činjenica o nezakonitostima** se ogleda u dvogodišnjem ćutanju u vezi zahtjeva za dodjelu kazinske koncesije jednog od osnivača Udruženja priređivača igara na sreću Crne Gore (dalje: Upis), zbog kojih nezakonitih i netransparentnih radnji je ovaj resor Vlade po zakonom mjerenom pravu nadzora radi sprečavanja širenja enormnih štetnih konsenkvenci po javne interese i radi uklanjanja uočenih neprihvatljivih nepravilnosti intervenisao, u vezi čega je sačinjen Protokol 28.10.2009. kojim je zajamčeno da se ti i takvi postupci više neće ponavljati, pod kojim uslovom je povučen odštetni zahtjev i druga već upotrebljena zakonska sredstva uz utvrđenje obaveze tog organa državne uprave u afirmaciji i razvoju na poboljšanju poremećenog reda zakonite funkcije i saradnje.

Prilog: Protokol del.br. 02/01-264/31 od 28.10.2009.

- II. Drugi set pravnih činjenica o nezakonitosti** se tiče postupanje direktora uprave povodom zahtjeva za ovjeru Pravila igre jednog od naših osnivača, o čemu su nadležne upravne i sudske instance utvrdile da predstavljaju nepregledan niz kontinuiranih akata elementarno neprimjerenog nepoštovanja zakona.

Prilog (set):

- ❖ Tužba posl.br. U 650/09 od 14.5.2009.
- ❖ Presuda Upravnog suda posl.br. U 650/09 od 9.6.2009.
- ❖ Rešenje Uprave za igre na sreću posl.br. 02/01-264/10 od 21.7.2009.
- ❖ Žalba posl.br. 02/01-264/10 od 24.7.2009.
- ❖ Rešenje Ministarstva finansija Crne Gore posl.br. 04-6663/1-2009 od 3.8.2009.
- ❖ Zaključak Uprave za igre na sreću posl. br. 02/01-264/21 od 30.9.2009.
- ❖ Žalba posl. br. 02/01-264/21 od 7.10.2009.
- ❖ Rešenje Ministarstva finansija posl. br. 04-9213/2-2009 od 22.10.2009.

III. Treći set pravnih činjenica o nezakonitostima direktora uprave se odnose na nelegalno priređivanje igara na sreću koje je *mišljenjem* omogućio direktor uprave kao starješina organa i time protivpravno pribavio trećim licima ogromnu imovinsku korist, a jedna tako nanio štetu jednom od osnivača Upisa, pa štetu javnim interesima, primaocima prihoda od igara na sreću i budžetu Crne Gore.

Prilog (set):

- ❖ Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka posl.br. 02/02-02/09/pp od 20.2.2009.
- ❖ Rešenje Područnog organa za prekršaje u Podgorici posl.br. PP 811/09-20 od 12.2.2010.
- ❖ Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka posl.br. 02/02-28/09/pp od 18.5.2009.
- ❖ Rešenje Područnog organa za prekršaje u Podgorici posl.br. PP 100/10-20 od 2.3.2010.
- ❖ Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka posl.br. PP 02/02-37/09/pp od 30.6.2009.
- ❖ Rešenje Područnog organa za prekršaje u Podgorici posl.br. PP 835/09-20 od 12.2.2010.
- ❖ Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka posl.br. 02/02-55/09/pp od 18.8.2009.
- ❖ Rešenje Područnog organa za prekršaje posl.br. PP 494/09-20 od 20.1.2010.
- ❖ Rešenje Vijeća za prekršaje Crne Gore posl.br. PŽP br. 718/10-06 od 13.5.2010.
- ❖ Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka posl.br. 02/02-61/09/pp od 25.8.2009.
- ❖ Rešenje Područnog organa za prekršaje u Podgorici posl.br. PP 504/09-20 od 16.11.2009.

IV. Četvrti set pravnih činjenica o nezakonitostima se ogleda u protivpravnom i duboko šikanoznom prekršajnom progonu jednog od naših osnivača, koji se uprkos pokornom postupanju po inspekcijskim nalogima i uprkos tom što oni nisu bili utemeljeni na zakonu, njima povinovao, čime se progon nažalost nastavljao, pa je sve to moralo biti okončano rešenjima o obustavi prekršajnih postupaka i definitivno dvema presudama Upravnog suda, koji je pravno autoritativno verifikovao protivpravnu, nesavjesnu i pravno dekadentnu aktivnost i neprihvatljiva akta i nepravilnosti u radu direktora uprave.

Prilog (set) :

- ❖ Rešenje posl.br. 02/02-202/3 od 26.11.2011.
- ❖ Žalba posl.br. 02/02-202/2 (odn. 02/02-202/4) od 6.12.2010.
- ❖ Rešenje posl.br. 02/02-56/1 od 20.1.2011.
- ❖ Tužba posl.br. U 335/11 od 18.2.2011.
- ❖ Presuda Upravnog suda Crne Gore posl.br. U 335/11 od 9.6.2011.
- ❖ Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka br. 02/02-41/10/pp od 9.12.2010.
- ❖ Rešenje Područnog organa za prekršaje u Podgorici posl.br. PP 740/10-20 od 28.6.2011.
- ❖ Rešenje posl.br. 02/02-203/3 od 26.11.2011.
- ❖ Žalba posl.br. 02/02-203/3 (odn. 02/02-203/4) od 6.12.2010.
- ❖ Rešenje posl.br. 02/02-55/1 od 20.1.2011.
- ❖ Tužba posl.br. U 334/11 od 18.2.2011.
- ❖ Presuda posl.br. U 334/11 od 20.5.2011.
- ❖ Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka del.br. 02/02-42/10/pp od 9.12.2010.
- ❖ Rešenje Područnog organa za prekršaje u Podgorici posl.br. PP 741/10-20 od 28.6.2011.

V. Peti set pravnih činjenica o nezakonitostima, ali i nesavjesnom radu direktora uprave se pokazao u netransparentnom postupku i aktivnostima u vezi inicijativnog akta i kompletnog rada na izradi Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama pozitivnog Zakona o igrama na sreću, pri čemu je direktor uprave 31.10.2011. obmanuo ovo nevladino udruženje, Obavještenjem da nije upoznat o tome da je on sam inicijator tih zakonskih novela, da je kreator javnog interesa i koordinator Radne grupe, koja je pod njegovom koordinacijom izradila jedan, danas već notorno iskompromitovan predlog zakona, koji šteti svim javnim interesima, interesima svih priređivača igara na sreću, potrebama učesnika u igrama na sreću, poslovnom ambijentu i pravnoj sigurnosti domaćih i stranih investitora u ovoj privrednoj oblasti. U pravnoj doktrini i praksi je veliki nonsens da prekršioci zakona kreiraju i koordiniraju izradu zakona.

Prilog (set) :

- ❖ Akt Uprave za igre na sreću posl.br. 01-22/2 od 18.7.2011.
- ❖ Dopis zakonskog zastupnika p.d. Lutrija Crne Gore a.d. del.br. 97 odn. 01 22/5 od 26.7.2011.

- ❖ Urgencija zakonskog zastupnika p.d. Lutrija Crne Gore a.d. del.br. 01 22/9 od 1.8.2011.
- ❖ Interpellatio pravnog zastupnika Upis-a del.br. 11 odn. 01 22/16 od 16.8.2011.
- ❖ Kritički osvrt sa pravnom analitikom, tematskim objekcijama i predlozima del.br. 37 od 25.8.2011.
- ❖ Akt prof.dr Blagote Mitrića del.br. 63 od 9.9.2011.
- ❖ Finalni dokument povodom Zakona o izmjenama i dopunama ZIS del.br. 123 od 27.9.2011.
- ❖ Zahtjev za pristup informacijama del.br. 83 od 26.10.2011.
- ❖ Obavještenje posl.br.01-22/52 od 31.10.2011.
- ❖ Rešenje Ministarstva finansija posl.br. 08-16412 od 31.10.2011.
- ❖ Rešenje Ministarstva finansija posl.br. 01-460/1 od 20.1.2011.
- ❖ Inicijativa za izmjenu Zakona o igrama na sreću del.br. 01-352/1 od 4.11.2010.
- ❖ Dopis del.br. 89 odn.01 22/53 od 1.11.2011.

Kada se podvuče crta ispod postupanja starješine organa ove uprave, može se pouzdano izvući objektiviziran zaključak utemeljen na odlukama upravnih i sudskih instanci, koje su identifikovale sva ovdje taksirana akta i postupke direktora uprave kao protivpravna, zbog čega smatramo neophodnim da resorni ministar prihvati ovu realno iznuđenu inicijativu i **podnese predlog Vladi na osnovu čl.44 st.2 Zakona o državnoj upravi za**

razrešenje mr Aleksandra Moštrokola sa funkcije direktora Uprave za igre na sreću.

U pitanju je organski povezan niz uzastopnih nezakonitih akata i postupaka koji su suprostavljani materijalnim i procesnim zakonima, koja nemaju uporište u pravnom sistemu i javnom poretku i koja kao takva delegitimišu njegovog počinioaca da može objektivno ubuduće društveno, pravno i profesionalno odgovorno vršiti tj. obavljati povjerenu funkciju starješine organa državne uprave, na način i u mjeri koji će služiti opštim dobrima Crne Gore.

Ministarstvo može prema diskrecionim zakonskim ovlašćenjima i imanentnim pravnim prerogativima, u svako doba provjeriti tačnost, validnost i pravnu autoritativnost svih navedenih pravnih činjenica i zauzeti stanovište o utemeljenosti ove inicijative.

Ministarstvo to naročito može učiniti zato što je i samo bilo involvirano po pravu nadzora i dovođeno u situaciju da interveniše zbog nezakonitih dispozicija direktora uprave, kako bi otklonilo i zaustavilo štetne posledice koje su pričinjene članovima ove nevladine asocijacije i poslovnom ambijentu u ovoj oblasti priređivanja.

Za slučaj da resor nađe za shodno da je potrebno dostaviti i dopunska dokumenta, UPIS kao odgovoran nevladin subjekt će sva potrebna dokumenta i dodatna akta zatražiti od svojih osnivača, da bi se u potpunosti dokrajčilo rasvjetljenje ma koje relevantne, a sporne činjenice i definitivno obznanilo ono činjenično stanje, koje bojimo se otkriva poražavajuću materijalnu istinu izazvanu dispozicijama direktora uprave i zasijeca u njegov kredibilitet.

Za slučaj da resor ne nađe za shodno da podnese predlog Vladi Crne Gore za razrešenje ovog starješine organa uprave, to smo uvjerenja da ćete svakako ispoštovati načelo javnosti i argumenata o protivnom, pa da ćete Upisu dostaviti shodno obrazloženje u pismenoj formi, koje bi snagom argumentacije osporilo ili pobilo navode iz ove inicijative i opravdalo sve postupke i sva poništena akta i poduhvate direktora Uprave za igre na sreću.

Nezavisno od ove inicijative Upis će svakako u skladu sa prethodnim javnim saopštenjima provesti krivično procesuiranje protivu imenovanog lica, zato što smatra i ima osnov za razlog sumnji da u radnjama i njegovom ponašanju ima bitnih elemenata bića krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti iz **čl.417 KZ CG**.

Posebno želimo istaći da su pojedini koncesionari, osnivači UPISA, u prethodnom periodu pretrpjeli nemjerljivu materijalnu i nematerijalnu štetu, time što su se mnogobrojna već ugovorena i započeta inopartnerstva izjalovila zbog čega će procesuirati odštetni zahtjev u skladu sa zakonom. Smatramo da je uloga nevladinog sektora u svakoj prosvijećenoj državi da na vrijeme prepozna negativne pojave i procesuirati vinovnike nezakonitih radnji, prvenstveno prevencijom i iniciranjem pravovremenih mjera radi sprečavanja nastanka nenadoknadive štete po vitalne interese države Crne Gore, njenih institucija i u konkretnom - priređivača i učesnika u igrama na sreću.

Ne pridajemo sebi važnost, niti primat da su naša pravna stanovišta i percepcije unaprijed prihvatljive, ali kada aktima i postupcima bilo kojeg pojedinca kom je povjereno starješinstvo u ma kom organu javne administracije i upravne vlasti, bude narušen ili se ugrozi pravni poredak, a to verifikuju presude i rešenja sudskih i drugih viših instanci – to je zadatak svih nevladinih organizacija da pokrenu inicijative radi zaustavljanja štete i bezakonja.

NVO Upis je nastao i konstituisan kao demokratski otpor i jasan pravni odgovor na kontinuiranu protivpravnost postupaka direktora uprave, koji je kulminirao tokom ljeta, kad je započela pravna agonija i velika pravna kompromitacija nacrtom lošeg i štetočinskog nacrtu novela pozitivnog Zakona o igrama na sreću.

Upis zato jasno želi da njegova aktivnost bude isključivo u sklopu sistema i funkcija državnih institucija Crne Gore, pa smatra da je preduslov tome otvorenost i transparentnost, ali i nužna odgovornost koja je u uzročno-poslovičnoj vezi sa svakim pravom i vršenjem svake javne vlasti.

U kontekstu opšteprisutnih kritika EU zbog neosposobljenosti i vrlo neadekvatnog rada javne administracije, ovaj njen dio, oličan u Upravi na čelu sa njenim direktorom, predstavlja mali doprinos nevladinog sektora da se podložnost daljih kritika obesnaži i pomogne nastojanjima najviših državnih institucija u ostvarenju elementarnih uslova i osnova povoljnog ambijenta, pravne sigurnosti, kao *sine qua non* ustanove kojoj uz sve otežavajuće i osporavajuće okolnosti neizostavno i nezaustavljivo težimo - vladavine prava.

Odgovornost je društvena pojava koja ima različite oblike i sadržinu. Odgovornost se može pojaviti kao pravna, društvena, politička ili moralna. Zajedničko za sve oblike odgovornosti je to što pojam ODGOVARATI, znači da je lice o kome je riječ, prekršilo neko od važećih pravila ponašanja, pa će ga zbog toga pogoditi određene po njega nepovoljne posledice. Pravna odgovornost zakonomjerno nastupa, ako se jedno lice nije ponašalo onako kako je to određeno pravnim propisima, pa će ga zato pogoditi isključivo i samo pravom predviđene sankcije. Izvršenje sankcija obezbjeđuje država preko svojih organa, a ovdje naslovljeni resor putem stavljanja predloga Vladi.

Nije ipak nimalo suvišno i nije zgoreg jasno navesti da pravna odgovornost podrazumijeva imovinsku, krivičnu, prekršajnu, profesionalnu i disciplinsku odgovornost, u zavisnosti od organa koji je nadležan i pod čiji djelokrug potpada konkretno neodgovorno ponašanje konkretnog lica, pa vrsta i stepen neodgovornog postupanja izaziva tome zakonom mjerenu adekvatnu konsekvencu. To je tako u pravu i po pravu i zakonu.

Ovdje i sad se ovim aktom traži samo profesionalna sankcija za neodgovorno ponašanje i akta direktora uprave.

Drugi vidovi ne/postojanja odgovornosti, preispitaće za to nadležne pravosudne instance, bez obzira na datu inicijativu i naravno po samom slovu zakona, nezavisno od pravne sudbine koja će zadesiti ovaj inicijalni akt.

Predostrožnosti radi, uvjerenja smo da će zato naslovljeni resor sa posebnom pažnjom preispitati osnovanost i zakonsku opravdanost konkretizovane i autentično dokumentovane inicijative ove nevladine asocijacije.

Upravni odbor Upisa je na svojoj sjednici od 4.11.2011. je zato donio Odluku da podnese predmetnu inicijativu.

Podgorica, 11. novembar 2011.

Udruženje pruživača igara na sreću Crne Gore – NVO UPIS

