

Broj 114
Podgorica 08.12. 2011 god.

Crna Gora		
OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO		
Podgorica		
Primićeno 08 DEC 2011		
Oznaka	Upravište	Broj

OSNOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO PODGORICA

Na osnovu propisa iz čl. 254, čl. 255 i čl. 256 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore («Službeni list CG» br. 57 /09), razumijevajući ulogu i mjesto nevladinog sektora ponajpre opštekorisno, brižno i preventivno, podnosimo

KRIVIČNU PRIJAVU

Protiv:

Aleksandra Moštrokola, rođenog 27. januara 1961. u Baru, direktora tj. starješine organa Uprave za igre na sreću, iz sklopa i nadzora Ministarstva finansija Vlade CG, sa sjedištem u Podgorici, ul. Djoka Miraševića, br. 21 (ostale podatke uzeti od osumnjičenog prilikom uzimanja iskaza)

Zbog osnovane sumnje:

Da je sa direktnim umišljajem u kontinuitetu od postavljenja na funkciju direktora ovog organa državne uprave nepravilno, zlonamjerno, nezakonito i svakako duboko nesavjesno obavljao poslove direktora Uprave za igre na sreću, jednako tako nanoseći štetu legitimnim koncesionarima, kako i veliku štetu javnim interesima, interesima svih primalaca prihoda od igara na sreću i u krajnjem budžetu Crne Gore, da je neosnovano i zlonamjerno prekršajno progonio pojedine koncesionare, da bi osumnjičeni bio razotkriven i u zloupotrebama u radu kroz nezakonitosti i nesavjesnosti u postupku i aktivnostima u vezi inicijativnog akta i kompletnog rada na izradi **Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama pozitivnog Zakona o igrama na sreću**, te da je to lice kao direktor ove uprave 31.10.2011. neposredno obmanuo i samog podnosioca prijave, prilikom svega toga postoje i značajni osnovi ozbiljne sumnje da je sračunatim davanjem mišljenja, neposredno i/ili preko svojih podređenih, usmeno i/ili pismeno, omogućio protivpravno priređivanje igara na sreću kroz poznate, javne medijske akcije **Mazda-Vazda** i sada aktuelne emisije **Piramida** na **televiziji Vijesti** na koji način je nesumnjivo svjesno, čak ciljano omogućio pribavljanje trećim licima ogromne imovinske koristi, čineći tešku materijalnu štetu koncesionarima i legalnim priređivačima iz oblasti igara na sreću i budžetu CG.

Čime je:

Osumnjičeni izvršio krivično djelo **zloupotreba službenog položaja** iz čl. 416 KZ CG ili u najmanjem ostvario sve elemente bića krivičnog djela **nesavjesnog rada u službi** iz čl. 417 KZ CG

Razlozi:

Osumnjičeni je direktor Uprave za igre na sreću/starješina organa državne uprave koje je strukturalno i po hijerarhiji segmentirano u okviru Ministarstva finansija Vlade CG. Teški optužujući pravno autoritativni fakti o nezakonitim pojedinačnim pravnim aktima i sveukupnom radu direktora Uprave za igre na sreću Aleksandra Moštrokola i po objektivnom pravnom fakticitetu iz prethodnog perioda, počev od imenovanja za direktora tj. starješinu organa, pa naovamo, ekspliničaju da je postupao krajnje protivzakonito, drsko i nesavjesno, o čemu svjedoče akta nadležnih kako upravnih, jedbnako tako i sudskih instanci.

Razlozi postojanja osnova sumnje leže najpre u tome, što je okr. A.Moštrokol nezakonitostima i nesavjesnom postupanjima dvije godine ćutanjem teško opstruirao legalan i uredan zahtjev za dodjelu kazinske koncesije jednog od osnivača podnosioca prijave - Udruženja priređivača igara na sreću Crne Gore (dalje: Upis), zbog kojih nezakonitih radnji je Ministarstvo finansija po zakonom mjerenom pravu nadzora radi sprečavanja enormnih štetnih konsenkvenci po javne interese i uklanjanja uočenih neprihvatljivih nepravilnosti intervenisalo, u vezi čega je i sačinjen Protokol 28.10.2009. kojim je zajamčeno da se ti i takvi postupci više neće ponavljati, pod kojim uslovom je povučen odštetni zahtjev i druga već upotrebljena zakonska sredstva uz utvrđenje obaveze tog organa državne uprave da će raditi na afirmaciji, razvoju i poboljšanju poremećenog rada i zakonitosti funkcije. Razlozi za osnov sumnje postoje i u nezakonitostima i nesavjesnom postupanju okrivljenog koji se odnose na zahtjev za ovjeru Pravila igre jednog od osnivača podnosioca prijave, o čemu su nadležne upravne i čak sudske instance utvrdile da predstavljaju neprihvatljiv kontinuiran bezobziran atak na osnovno nepoštovanja zakona.

Dokaz br. 1 : Protokol del.br. 02/01-264/31 od 28.10.2009.

Dokaz br. 2 : Tužba posl.br. U 650/09 od 14.5.2009.

Dokaz br. 3 : Presuda Upravnog suda posl.br. U 650/09 od 9.6.2009.

Dokaz br. 4 : Rešenje Uprave za igre na sreću posl.br. 02/01-264/10 od 21.7.2009.

Dokaz br. 5 : Žalba posl.br. 02/01-264/10 od 24.7.2009.

Dokaz br. 6 : Rešenje Ministarstva finansija Crne Gore posl.br. 04-6663/1-2009 od 3.8.2009.

Dokaz br. 7 : Zaključak Uprave za igre na sreću posl. br. 02/01-264/21 od 30.9.2009.

Dokaz br. 8 : Žalba posl. br. 02/01-264/21 od 7.10.2009.

Dokaz br. 9 : Rešenje Ministarstva finansija posl. br. 04-9213/2-2009 od 22.10.2009.

Osnovi sumnje se jako ogledaju i u nezakonitostima i nesavjesnom postupanju osumnjičenog u protivpravnom i duboko šikanoznom prekršajnom koncesionara, uprkos pokornom postupanju po neprimjerenim inspeksijskim nalogima i uprkos tome što nalozi nisu bili utemeljeni na zakonu, uprkos tome što se njima povinivalo iskreno uvažavajući autoritet upravne vlasti i organe ove države, ali su time samo izazivani i pojačavani novi progoni, pa je to završeno rešenjima o obustavama prekršajnih postupaka i definitivno dvema presudama Upravnog suda koji je pravno autoritativno verifikovao protivpravnu, nesavjesnu i dekadentnu aktivnost i neprihvatljiva akta i nepravilnosti u radu direktora uprave, odnosno ovdje, osumnjičenog.

Dokaz br. 10 : Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka posl.br. 02/02-02/09/pp od 20.2.2009.

Dokaz br. 11 : Rešenje Područnog organa za prekršaje u Podgorici posl.br. PP 811/09-20 od 12.2.2010.

Dokaz br. 12 : Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka posl.br. 02/02-28/09/pp od 18.5.2009.

Dokaz br. 13 : Rešenje Područnog organa za prekršaje u Podgorici posl.br. PP 100/10-20 od 2.3.2010.

Dokaz br. 14 : Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka posl.br. PP 02/02-37/09/pp od 30.6.2009.

Dokaz br. 15 : Rešenje Područnog organa za prekršaje u Podgorici posl.br. PP 835/09-20 od 12.2.2010.

Dokaz br. 16 : Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka posl.br. 02/02-55/09/pp od 18.8.2009.

Dokaz br. 17 : Rešenje Područnog organa za prekršaje posl.br. PP 494/09-20 od 20.1.2010.

Dokaz br. 18 : Rešenje Vijeća za prekršaje Crne Gore posl.br. PŽP br. 718/10-06 od 13.5.2010.

Dokaz br. 19 : Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka posl.br. 02/02-61/09/pp od 25.8.2009.

Dokaz br. 20 : Rešenje Područnog organa za prekršaje u Podgorici posl.br. PP 504/09-20 od 16.11.2009.

Dokaz br. 21 : Rešenje posl.br. 02/02-202/3 od 26.11.2011.

Dokaz br. 22 : Žalba posl.br. 02/02-202/4 od 6.12.2010.

Dokaz br. 23 : Rešenje posl.br. 02/02-56/1 od 20.1.2011.

Dokaz br. 24 : Tužba posl.br. U 335/11 od 18.2.2011.

Dokaz br. 25 : Presuda Upravnog suda Crne Gore posl.br. U 335/11 od 9.6.2011.

Dokaz br. 26 : Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka br. 02/02-41/10/pp od 9.12.2010.

Dokaz br. 27 : Rešenje Područnog organa za prekršaje u Podgorici posl.br. PP 740/10-20 od 28.6.2011.

Dokaz br. 28 : Rešenje posl.br. 02/02-203/3 od 26.11.2011.

Dokaz br. 29 : Žalba posl.br. 02/02-203/4 od 6.12.2010.

Dokaz br. 30 : Rešenje posl.br. 02/02-55/1 od 20.1.2011.

Dokaz br. 31 : Tužba posl.br. U 334/11 od 18.2.2011.

Dokaz br. 32 : Presuda posl.br. U 334/11 od 20.5.2011.

Dokaz br. 33 : Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka del.br. 02/02-42/10/pp od 9.12.2010.

Dokaz br. 34 : Rešenje Područnog organa za prekršaje u Podgorici posl.br. PP 741/10-20 od 28.6.2011.

Sumnje u nezakonit i nesavjesan rad osumnjičenog se pokazao i u netransparentnom postupku i aktivnostima u vezi inicijativnog akta i cijelog rada na izradi Nacrta Zakona o izmjenama i dopunama pozitivnog Zakona o igrama na sreću, pri čemu je okrivljenei 31.10.2011. obmanuo ovo nevladino udruženje, Obavještenjem da nije upoznat o tome da je on sam inicijator tih zakonskih novela, da je kreator javnog interesa i koordinator Radne grupe, koja je pod njegovom koordinacijom izradila jedan, notorno iskompromitovan predlog zakona, koji šteti svim javnim interesima, interesima svih priređivača igara na sreću, potrebama učesnika u igrama na sreću, poslovnom ambijentu i pravnoj sigurnosti domaćih i stranih investitora u ovoj privrednoj oblasti. Kroz svoje zakonske kreacije izražene u nacrtu primjetno je i vrlo upadljivo nastojanje okrivljenog kao jedinog po funkciji poznavaoa igara na sreću da prisvoji diskreciono pravo da igre na sreću, a time i sve dužne naknade, fiskalitete procedure kojima su inače podvrgnuti svi legalni priređivači igara na sreću podvede, po u nacrtu neprimjereno iskreiranom sopstevnom nahodaenju pod lažne zabavne i nagradne igre, izvjesno želeći da stare grijeha opravda, a novima ostavi prostor, kao što se to sad pred očima javnosti događa. U pravnoj nauci i praksi je veliki nonsens da potvrđeni prekršioc zakona sami iniciraju, kreiraju i koordiniraju izradu ništa manje nego samog zakona.

Dokaz br. 35 : Akt Uprave za igre na sreću posl.br. 01-22/2 od 18.7.2011.

Dokaz br. 36 : Dopis zakonskog zastupnika p.d. Lutrija Crne Gore a.d. del.br. 97 odn. 01 22/5 od 26.7.2011.

Dokaz br. 37 : Urgencija zakonskog zastupnika p.d. Lutrija Crne Gore a.d. del.br. 01 22/9 od 1.8.2011.

Dokaz br. 38 : Interpellatio pravnog zastupnika Upis-a del.br. 11 odn. 01 22/16 od 16.8.2011.

Dokaz br. 39: Kritički osvrt sa pravnom analitikom, tematskim objeckijama i predlozima del.br. 37 od 25.8.2011.

Dokaz br. 40 : Akt prof.dr Blagote Mitrića del.br. 63 od 9.9.2011.

Dokaz br. 41 : Finalni dokument povodom Zakona o izmjenama i dopunama ZIS del.br. 123 od 27.9.2011.

Dokaz br. 42 : Zahtjev za pristup informacijama del.br. 83 od 26.10.2011.

Dokaz br. 43 : Obavještenje posl.br.01-22/52 od 31.10.2011.

Dokaz br. 44 : Rešenje Ministarstva finansija posl.br. 08-16412 od 31.10.2011.

Dokaz br. 45 : Rešenje Ministarstva finansija posl.br. 01-460/1 od 20.11.2011.

Dokaz br. 46 : Inicijativa za izmjenu Zakona o igrama na sreću del.br. 01-352/1 od 4.11.2010.

Dokaz br. 47 : Dopis del.br. 89 odn.01 22/53 od 1.11.2011.

Najzad, ali možda ne i konačno, razlozi koji govore o osnovama sumnji u ozbiljno inkriminisan rad okrivljenog se ogledaju i u nezakonitostima i nesavjesnom postupanju u vezi ilegalnog priređivanja igara na sreću koje je čudnim mišljenjem omogućeno, ali i time protivpravno pribavio trećim licima ogromnu imovinsku korist i tako nanio štetu koncesionarima, štetu javnim interesima, primaocima prihoda od igara na sreću i budžetu CG. Uz sve navedeno, izvjesno je da se okrivljeni prema podacima MF i finansijskim pokazateljima krajnje nedomaćinski odnosio prema sredstvima poreskih obveznika i posebno koncesionara namjenjenih da potpomognu i afirmišu ovu privrednu djelatnost, trošenjem novca od aprox. četvrt miliona eura na bjelosvjestka službena putovanja.

Dokaz br. 48 : Zahtjev za pristup informacijama del.br. 92 od 9.11.2011.

Dokaz br. 49 : Izvještaj MF br. 02-17048/1 od 14.11.2011.

Dokaz br. 50 : Dopis Upisa za dopunu upućen MF del.br. 106 od 28.11.2011.

Dokaz br. 51 : Zahtjev za dostavlja je podataka del.br. 108 odn. 03/04 643/1 od 28.11.2011.

Dokaz br. 52 : Zahtjev za dostavljanje podataka del.br. 109 odn. 1925 od 28.11.2011.

Dokaz br. 53 : Zahtjev za dostavljanje podataka upućen MF pod del.br. 105 od 28.11.2011.

Kada se podvuče crta ispod radnji i djelovanja okrivljenog, može se pouzdano izvući objektiviziran zaključak utemeljen na autoritativnim odlukama upravnih, sudskih instanci i oficijelnim podacima koje identifikuju sva ovdje taksirana akta i postupke direktora uprave kao teško protivpravna, zbog čega smatramo neophodnim da državni tužilac donese naredbu za pokretanje istrage protivu osumnjičenog. Ovdje je u pitanju jasan organski povezan niz nezakonitih akata i postupaka koji su suprostavljeni materijalnim i procesnim zakonima, koja nemaju uporište u pravnom sistemu i javnom poretku i koja kao takva delegitimišu njegovog počinioča da može objektivno ubuduće društveno, pravno i profesionalno odgovorno obavljati bilo kakvu funkciju, a kamoli funkciju starješine organa državne uprave, koji će služiti opštim dobrima Crne Gore, s jedne strane, a s druge, da za takvo postupanje postoje osim profesionalnih postoje i krivičnopravne sankcije i krivična odgovornost.

Tužilaštvo može prema zakonskim ovlašćenjima i imanentnim pravnim prerogativima, u svako doba provjeriti pravnu validnost svih navedenih pravnih činjenica i zauzeti stanovište o utemeljenosti iznijetih osnova sumnji.

Za slučaj da tužilaštvo nađe za shodno da je potrebno dostaviti i dopunska dokumenta, UPIS kao podnosilac prijave će sva potrebna dokumenta i dodatna akta zatražiti od svojih osnivača, da bi se u potpunosti dokrajčilo rasvjetljenje ma koje relevantne, a sporne činjenice i definitivno obznanilo ono činjenično stanje, koje bojimo se otkriva poražavajuću materijalnu istinu izazvanu dispozicijama okrivljenog i zasijeca u njegov kredibilitet, pri čemu su izvjesno ostvareni i svi elementi bića krivičnih djela koja se gone po službenoj dužnosti.

Odgovornost je društvena pojava koja ima različite oblike i sadržinu. Odgovornost se može pojaviti kao pravna, društvena, politička ili moralna. Zajedničko za sve oblike odgovornosti je to što pojam ODGOVARATI, znači da je lice o kome je riječ, prekršilo neko od važećih pravila ponašanja, pa će ga zbog toga pogoditi određene po njega nepovoljne posledice. Pravna odgovornost zakonomjerno nastupa, ako se jedno lice nije ponašalo onako kako je to određeno pravnim propisima, pa će ga zato pogoditi isključivo i samo pravom predviđene sankcije. Izvršenje sankcija obezbjeđuje država preko svojih organa krivičnog gonjenja, a ovdje putem stavljanja odgovarajuće naredbe za sprovođenje krivične istrage. Konkretno neodgovorno ponašanje okrivljenog upućuje na krivičnu odgovornost i izaziva tome zakonomjerenu krivičnu konsekvencu. To je tako vjerujemo po pravu i zakonu.

Iz svih preduzetih i preduzimanih radnji osumnjičenog, načina postupanja, kontinuiteta i perfidnosti sasvim se osnovanom pokazuje sumnja da je sa direktnim umišljajem počinio krivična djela koja mu se prijavom stavljaju na teret. Imajući u vidu visoku društvenu štetnost i opasnost ovakvog podmetanja, ali i sva zakonska ovlašćenja i funkcije koju obavlja osumnjičeni, ovom i ovakvom slučaju se mora posvetiti maksimalna pažnja i najviši stepen diligenције i odgovornosti, jer je ono zabrinjavajuće za svakog dobronamjernog pojedinca i za društvo uopšte.

Na temelju toga, molimo da naslovljeni organ krivičnog gonjenja preispita sve relevantne okolnosti, na način što će u dokaznom postupku provesti sve navedene dokaze. Molimo da se u najkraćem roku protiv osumnjičenog stavite naredbu za sprovođenje istrage, pokrenete krivični postupak i da se po provedenom postupku i svim izvedenim dokazima okrivljeni oglasi krivim i osudi u skladu sa zakonom, efektivnom kaznom zatvora.

Podgorica, 8. decembar 2011.

Udruženje priređivača igara na sreću Crne Gore – NVO UPIS



Association of Gambling Providers Montenegro – NGO

Angelina Colović