



SKUPŠTINA CRNE GORE

Odboru za ekonomiju, finansije i budžet

Predsjedniku i članovima Odbora

Poštovani,

Polazeći od osnovnog principa da je vladavina prava, način i zaštita ostvarivanja ljudskih prava pretpostavka pravovaljanosti zakonodavnog procesa, kako sa formalnog, tako i sa materijalnog stanovišta, obraćamo Vam se ponovo, u nadi, da ćete Vašim nastojanjima pomoći naše napore da Crna Gora dobije savremen zakon o igrama na sreću, primjeren nacionalnim uslovima, nacionalnim interesima, u skladu sa nacionalnim zakonodavstvom, harmonizovan sa evropskom legislativom.

Udruženje priređivača igara na sreću (UPIS) od svog konstituisanja avgusta 2011. godine do aprila 2012. godine bavilo se analizom Nacrta – Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o igrama na sreću sa osnova stvarnih potreba djelatnosti igara na sreću, baziranom na iskustvu domicilnih privrednih društava, nacionalnim uslovima, interesima i u skladu sa nacionalnim zakonodavstvom, kao i kroz uporednu analizu važećeg Zakona - Nacrta – Predloga zakona sa važećom zakonskom regulativom zemalja iz okruženja i EU, sa posebnim osvrtom na način njegove izrade, sprovedene javne rasprave, sadržaja i efekata, konstatujući sve činjenice od Inicijative do razmatranja Predloga zakona u skupštinskoj proceduri.

Činjenično konstatujemo da je Predlog zakona promašio temu i cilj, koji bi trebalo da se prevashodno ogledaju u ostvarenju interesa Države CG (propisanih u članu 5 važećeg Zakona) i svih onih koji u njemu participiraju i na koje se odnosi. Predlog zakona je urađen za potrebe određene interesne grupe, kako bi se prikrile nezakonitosti rada Uprave za igre na sreću iz prethodnog perioda i višemilionska šteta nanešena privrednim društvima i Budžetu Crne Gore, ali i da bi se nezakonite radnje iz prošlosti usvajanjem ovakvog Predloga zakona ozakonile i izbjegla odgovornost nadležne Uprave.

Uz bojazan da nam na ovolikom broju, do sada, upućenih dopisa, bude zamjereno, ponavljamo: UPIS je rukovođen samo željom da ukaže na:

- **retrogradnost i štetnost predloženih izmjena i dopuna Predloga zakona sa kojim su isplivale sve pravne i demokratske nekorektnosti, lišene iskrene i dobre namjere Predlagača i neutemeljene na važećim propisima i stvarnim potrebama izmjena i dopuna važećeg Zakona,**
- **potrebu donošenja novog, savremenog zakona o igrama na sreću, koji jedino može ispuniti svoju misiju;**

Namjera nam je da ovim dopisom ukažemo još jednom da je Predlagač, od Inicijative pa do momenta kada se Predlog našao na raspravi u skupštinskim Odborima, pa i na samim Odborima, kršio sva moguća pravna akta i pozitivne propise države Crne Gore od **Pravno- tehničkih pravila za izradu propisa, Zakona o državnoj upravi, Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave, Poslovnika Vlade i Skupštine...** itd.

Posebnu pažnju skrećemo na:

1. INICIJATIVU ZA IZMJENU ZAKONA O IGRAMA NA SREĆU (br.01- 352/1 od 4.11.2010.)

UPIS je meritornim organima (državnom tužiocu) procesuirao krivičnu prijavu protiv Aleksandra Moštrokola, direktora Uprave za igre na sreću, podnosioca Inicijative za izmjenu Zakona o igrama na sreću, zbog prethodnog nesavjesnog i nezakonitog rada kao starješine nadležne Uprave a i zbog nesavjesnog rada prilikom izrade Nacrta – Predloga zakona o izmjenama i dopunama Zakona o igrama na sreću.

Nesavjestan rad u prethodnom periodu kao starješine organa nadležnog za primjenu Zakona o igrama na sreću i nadzor nad radom privrednih društava, verifikovan je sa više presuda Upravnog suda kojima su rešenja starješine Uprave poništena i proglašena nezakonitim, kao i znatan broj poništenih rješenja drugostepenog organa Ministarstva finansija...itd. Pojedina privredna društva i NVO UPIS (nakon osnivanja) upozoravali su više puta nadležne organe na nezakonit rad Direktora Uprave za igre na sreću, kao i njegovo učešće u izigravanju Zakona o igrama na sreću na način što je **MIŠLJENJEM**, mimo Zakonom utvrđene procedure omogućio pojedinim privrednim subjektima da u kontinuitetu priređuju igre na sreću i nezakonito ostvaruju prihode, prevashodno na štetu Budžeta Crne Gore (konkretno Daily Press-u). Upozoravani su i Uprava za igre na sreću i nadležni organi na nezakonito sproveden inspeksijski postupak od strane nadležne Uprave vršen uz asistenciju Uprave policije.

Sadržaj Inicijative (četnaest tačaka) je stvar lične **IMPRESIJE**, laičkog obmanjujućeg sadržaja, sačinjena bez prethodno utvrđene, zakonom obavezne analize stvarnih potreba za izmjenama i dopunama Zakona. Iako se pozvao na Govor Komesara Evropske unije na Konferenciji u Briselu 12. 10. 2010. godine, u izradi Nacrta- Predloga zakona odstupio je od njega, a izostala je takođe i primjena MONEYVAL preporuka, navedenih u Inicijativi i podržanih Obrazloženjem Rješenja o formiranju Radne grupe kao jedan od njenih zadataka.

Dok je Obrazloženje Predloga zakona završeno konstatacijom: ...” ne postoje odgovarajući propisi EU, kao ni potvrđene međunarodne konvencije sa kojima je potrebno uskladiti Predlog zakona”.

2. RADNA GRUPA (Rješenje br.01-460/1 od20.01.2011)

Predlagač je, bez prethodne obrade i analize sadržaja Inicijative, Rješenjem br.01-460/1 od 20.01.2011 obrazovao petočlanu Radnu grupu, čiji sastav, kako se čulo na Odborima, do danas nije precizno utvrđen, pri čemu jedni tvrde da sa tim nemaju ništa (direktor Uprave za igre na sreću), dok se drugi predstavljaju da jesu (namještenik Uprave za igre na sreću Radmila Vorotović), premda Rješenje o obrazovanju Radne grupe demantuje njihove navode.

Iz sastava Radne grupe izostali su :

- predstavnici Ministarstva turizma, iako je djelatnost igara na sreću uslužno – turistička djelatnost,
- predstavnici NVO-a, iako je djelatnost igara na sreću socio - humanitarnog karaktera, a NVO sektor su zainteresovana strana i korisnici budžetskih prihoda ostvarenih od koncesionih naknada iz igara na sreću,

- predstavnici privrednih društava (priređivači igara na sreću) preko kojih se, zahvaljujući njihovim investicionim ulaganjima i radu ostvaruje javni interes i ostvarivanje javnog interesa bez učešća privrednih društava je besmisleno,
- grupe građana (igrači) koji participiraju u priređivanju igara na sreću i bez čijeg učešća u igrama na sreću je besmisleno postojanje privrednih društava za priređivanje igara na sreću i
- stručni konsultanti i eksperti iz djelatnosti igara na sreću.

3. JAVNA RASPRAVA (pismo br.01-22/2 od 08.07.2011-dostavljeno svim registrovanim priređivačima igara na sreću,; saopštenje od 09.08.2011; pismo br.02-9158/2 od 11.08.2011; saopštenje od 09.09.2011; dopis od 31.10.2011.

Javna rasprava je vođena, takođe suprotno utvrđenim propisima, na netransparentan način, u kojoj su privredna društva, posebno ona koji su osnivači UPIS- a kao i sama NVO UPIS, ignorisani od strane Predlagača. Panel rasprave o Nacrtu- Predlogu zakona u organizaciji NVO UPIS, uz učešće predstavnika državnih institucija, NVO-a, grupe građana, stručnih eksperata, medija, takođe su ignorisane od strane Predlagača. Javna rasprava se odvijala na nivou jednostranosti, bez stvarne javne debate i bez konsultacija sa svim relevantnim akterima. Nije pružena prilika svim zainteresovanim stranama da iznesu svoje stavove, ignorisane su na stotine stranica analiza, predloga i sugestija povodom Nacrta – Predloga za izmjenu Zakona o igrama na sreću, dostavljenih na arhive Uprave za igre na sreću i Ministarstva finansija, na koja ni do danas nije stiglo nijedno slovo odgovora. Sva korespondencija od strane Predlagača sa privrednim društvima odvijala se kroz pet cirkularnih pisama, obmanjujućeg sadržaja kojim je Predlagač obavještavao o produžetku javne rasprave i zakazivao okrugle stolove, a koji nijesu održani.

Predlagač je povodom rasprave o Predlogu zakona na Odborima obavijestio poslanike o uredno obavljenoj javnoj raspravi, kao i o **principu** da nijesu obavezni da pozivaju zainteresovane strane (privredna društva-priređivače) da učestvuju u pripremi i izradi Nacrta- Predloga zakona.

4. PRATEĆE OBRAZLOŽENJE PREDLOGA ZA IZMJENE I DOPUNE ZAKONA O IGRAMA NA SREĆU

Obrazloženje nije u skladu sa Poslovnikom Skupštine i Vlade Crne Gore, nedostaje mu analiza efekata predloženih članova za izmjenu Predloga zakona koja bi pružila jasan prikaz kakve će finansijske i materijalne posledice proizvesti novi propis.

- U poglavlju I – **Ustavni osnov**, izbjegnut je poziv na stvarni Ustavni osnov sadržan u članu 5 važećeg Zakona (*član 16 stav 1 tačka 1 Ustava Crne Gore- način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda*)
- U poglavlju II – **Razlozi za donošenje zakona** su paušalni, neobjektivni, obmanjujući a stvarni razlozi i potrebe nijesu primijenjeni u izradi Predloga zakona.
- U poglavlju III – **Usaglašenost sa evropskim zakonodavstvom i potvrđenim međunarodnim konvencijama** **Poslanici i institucije su obmanuti** konstatacijom Predlagača da ne postoje odgovarajući propisi EU sa kojima je potrebno uskladiti Predlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o igrama na sreću.
- U poglavlju IV – **Obrazloženje pravnih instituta** u stvari je samo spisak na šta se izmjene pojedinih članova Predloga zakona odnose, bez objašnjenja u čemu se sastoji nejasnoća i nedorečenost važećeg Zakona, kao ni kakva su poboljšanja napravljena korekcijom važećih normi, niti efekti koji se ostvaruju njihovom primjenom, naročito ne na koji način će doći do povećanja budžetskih prihoda.

- U poglavlju V – **Finansijska sredstva**, konstatovati da za sprovođenje Zakona nijesu potrebna dodatna finansijska sredstva, a ne utvrditi **način njegove primjene**, sa onim što smo čuli na Odborima, u suprotnosti je sa izjavom Aleksandra Moštrokole, direktora Uprave za igre na sreću, koji je javno saopštio da su za nepostojanje on-line monitoringa nad radom priređivača kriva nedostajuća enormna finansijska sredstva, jer je taj informacioni sistem složeniji od poreskog informacionog sistema i da on nije u stanju da sa namještenicima Uprave za igre na sreću nadzire primjenu Zakona i vrši Zakonom utvrđen monitoring nad privrednim društvima (priređivačima) i da vakum on-line monitoringa nadomješta asistencijom Uprave policije.

5. RIA OBRAZAC

Posebno skrećemo pažnju na nedostajući RIA obrazac, prateći dokument uz Nacrt zakona, kao prethodna obavezujuća analiza efekata koja bi pružila jasan prikaz kakve će finansijske i materijalne posledice proizvesti novi propis, čime je prekršen Poslovnik Vlade.

Tako je Zakon od Inicijative do Odbora i na Odborima kršio sve Pravilnike i propise koji prate izradu i sadržaj jednog takvog akta koji se zove zakon. Sve radnje koje su prethodile Predlogu zakona do ovog trenutka na Odboru ne ostavljaju mogućnost izjašnjavanja o njemu da li da ide u plenum, već da se odgovori na pitanja koja su se otvorila na Odboru povodom njegovog razmatranja:

- da je neustavnost pojedinih odredbi u važećem Zakonu beznačajna, jer se do sada niko nije žalio Ustavnom sudu,
- da će se pojedine odredbe važećeg zakona postepeno primjenjivati, čega nema u pravu kao i sve one nelogičnosti koje su pratile Predlog zakona od njegove izrade i rasprave na Odborima.
- da se Zakon pomalo može kršiti - **utvrditi ko krši Zakon i odgovornost za kršenje zakona.**

S poštovanjem,

Nvo - Upis

Udruženje priređivača igara na sreću Crne Gore

Podgorica, april 2012.

Tel: 020/414-519; fax: 020/234-520; E-mail prirediviaci@upisigre.me www.upisigre.me
PIB 02848767 Ž.R. 520-5138-84 Hipotekarna banka, Podgorica Adresa: Rimski trg br.50, Podgorica, Crna Gora