



P-4407/13



Osnovni sud u Podgorici

TUŽBA

u dva primjerka
sa punomoćjima i prilogima

- Tužioci: 1. **Sava Grbović** JMB: 2209957260121 Prebivalište: Podgorica, Bul. Džordža Vašingtona br. 51
2. **NVO Udruženje priređivača igara na sreću (UPIS)** Sjedište: Podgorica, Rimski Trg br. 50
registrovan kod MUP broj rešenja 05-006/11-14968/1 i rednim brojem upisa: 5656
3. **Marko Piletić** JMB: 1508986210099 Prebivalište: Podgorica, ul. Zmaj Jovina br. 211.
4. **Sandra Milić** JMB: 0610979259991 Prebivalište: Podgorica, Crnogorskih serdara bb

Punomoćnik svih tužilaca: Adv. Vladan S. Bojić i drugi

Tuženi: **Država Crna Gora**, Skupština Crne Gore; **Zakonski zastupnik**: Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa

Nadležnost:

Propisom iz **čl.16 st.1 tač.2 a i b Zakona o sudovima**, (a) predviđena je stvarna nadležnost osnovnog suda u građanskim predmetima, u sporovima iz imovinskih, bračnih, porodičnih, ličnopravnih, autorskih i drugih odnosa, sem u onim koji su zakonom stavljeni u nadležnost drugog suda, (b) o zahtjevima povodom povrede ličnih prava učinjenih u sredstvima javnog informisanja. **Čl. 25 Zakona o zabrani diskriminacije** predviđa da je u postupku za zaštitu od diskriminacije mjesno nadležan, sem suda opšte mjesne nadležnosti, i sud na čijem području je prebivalište, odnosno sjedište tužioca/teljke. **Čl. 24 st.3 Zakona o zabrani diskriminacije** predviđeno je da se u sporu za zaštitu od diskriminacije shodno primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje parnični postupak. **Zakonom o parničnom postupku** utvrđen je način određivanja mjesne nadležnosti suda, pa je tako predviđeno - **čl. 38 ZPP** da ako zakonom nije određena isključiva mjesna nadležnost, za suđenje je nadležan sud koji je opšte mjesno nadležan za tuženog, te **čl. 39 ZPP** da je opšte mjesno nadležan sud sjedišta tuženog. Svakako, nadležnost naslovnog suda nije uopšte sporna.

Osnov:

Naknada nematerijalne štete zbog diskriminacije i/ili povrede prava ličnosti

Vrijednost predmeta spora:

200.000. € sa spp

Prvotužilac je lice koje čitavog života obavlja poslove u oblasti priređivanja igara na sreću, kod nas i u svijetu uvažen poznavač predmetne tematike i poslovanja. Nije osuđivan, nije pod istragom, a svi privredni subjekti u kojima je vršio menadžerske poslove i/ili imao, i ima osnivačka prava nisu u sukobu sa zakonom. Danas je većinski akcijski vlasnik, predsjednik Odbora direktora privrednog društva Lutrija Crne Gore i suosnivač privrednog društva Džek Pot, koji su privredni subjekti i koncesionari i ujedno najveće članice NVO UPIS, tj. drugotužioca. On je takođe i aktuelni član Radne grupe za izradu Zakona o igrama na sreću osnovanog u okviru Ministarstva finansija Vlade Crne Gore. Dobitnik je i međunarodnih priznanja. O svemu tome svjedoče javne isprave iz dokaznog supstrata tužbe.

Drugotužilac je najveće nevladino udruženje priređivača igara na sreću u Crnoj Gori, prepoznato po nizu aktivnosti, kao organizator i učesnik mnoštva panela, okruglih stolova, stalan participient, preko opunomoćenih predstavnika upravo i ranije kod organa tuženog, Skupštine Crne Gore, konkretno, baš u radu njenih Odbora. UPIS je javnosti poznat kao **oštar kritičar** i zagovornik transparentnog i zakonitog rada organa državne uprave, koji kontinuirano svoj javnosti ukazuje na niz anomalija i protivpravnih dešavanja u, i oko priređivanja igara na sreću. O tome postoji obilje dokaza i napisa, video materijala, inicijativa i slično, što je sadržano u dokaznom materijalu priloženom uz ovu tužbu.

Trećetužilac je predsjednik UO drugotužioca, a **četvrtetužilac** opunomoćeno lice i aktivista drugotužioca. Prvi, treći i četvrti tužilac su 29. jula 2013. kao opunomoćeni predstavnici drugotužioca pristupili po pozivu OEFB od 26. jula 2013. koji je dobio drugotužilac da kao i ranije delegira lica za učešće u radu Odbora za ekonomiju, finansije i budžet, a sve to sad povodom uvođenja PDV-a na igre na sreću, po prethodno protežiranoj zakonomjerenoj inicijativi s NVO Montenegrobet i zdušno prikupljenih 18.340. potpisa građana Crne Gore, te opunomoćenja dva poslanika Skupštine.

In concreto, legitimnim i legalnim **predstavnicima drugotužioca**, Savi Grboviću i Sandri Milić, je na najperfidniji način **onemogućeno učešće u raspravi** Odbora za ekonomiju, finansije i budžet **29. i 30. jula 2013.** iako je s Nvo Montenegrobet **uredno pozvan** da učestvuje u raspravljanju oko novele Zakona o PDV-u, uz podršku preko 18.340 građana Crne Gore. Suvereno je pravo svake nevladine organizacije da delegira svoje predstavnike. To je osnova, alfa i omega integriteta i samosvojnosti svakog entiteta, pa su i ranije pred tim istim odborom bila delegirana druga lica da bi najkompetentnije artikulisala misiju civilnog sektora (*Lani je u radu istog Odbora učestvovao raniji predsjednik OD Lutrije CG*). Ipak, organ tuženog je uzео sebi za pravo da On, odbor, sekretari ili drugi činovnici „**biraju**“ manje željene i one poželjne predstavnike nevladinih organizacija. To je najbrutalnija negacija civilnog društva, miješanje i poništavanje kredibiliteta, ne tek na pravnoj, demokratskoj, već ontološkoj razini. Organi skupštinske vlasti nemaju nikakvu vlast da selektiraju i vrše odabir poželjnih (po emanaciji stvari to je već jasan vid diskriminacije), iz bilo koje konkretne NVO. Naprotiv, bezizuzetno su **dužni da poštuju autonomnu volju NVO koga će ona sama ovlastiti**.

To «**odabiranje**» nije vršeno prema drugoj NVO koja je jednako pozvana. **To nije zabilježeno nigdje nikada prije.** Jer, to je elementarni demokratski standard koji je eskalirao naročito 30. jula, kad je na nasilan način po nečijem toboš neidentifikovanom naređenju, komandi iliti nalogu, spriječeno učešće ovlašćenih lica drugotužioca kao pozvanog da uzme učešće u radu Odbora. To zahtjeva detaljno rasvjetljenje, zarad dobra Crne Gore, digniteta njene zakonodavne vlasti, jer je ona ovim nedjelom kompromitovala i sebe i državu i njene građane. Pritom, mora se zapaziti da je tužena ovakvim činom poslala skandalozno očajan signal, ne tek međunarodnim činiocima. **Najodgovornija lica Skupštine CG su ostala zaptiveno nijema**, da daju odgovor koje im je drugotužilac pismeno uputio **17. septembra 2013.** na sve adresate, a sve u *bona fidei*. Valja podsjetiti da je pod okriljem Delegacije EU u Crnoj Gori 30.3.2011. potpisan **Memorandum o saradnji Mreže za demokratiju i ljudska prava i Skupštine Crne Gore**, a posebno **čl.7 utvrđen pristup prema civilnom sektoru** i njegova participacija. Ovim sadašnjim postupkom prekršene su i ključne odredbe **Poslovnika Skupštine Crne Gore** Su-SK, br. 02-8/5, koji uređuje sve relevantne odnose i dužnosti (čl. 25, čl. 43, čl. 62 do 67 st.1). Treba dodati norme Zakona o nevladinim organizacijama i osnovne međunarodne standarde i značaj civilnog sektora za demokratski razvoj društva i ostvarenje vladavine prava. **Neuko je i lažno inicijalno izgovaranje** organa tuženog, time da je poziv naslovljen trećetužiocu (predsjednik UPIS). Jer, baš tako se pozivi šalju i drugim Nvo, a one ONDA diskreciono određuju koja će lica delegirati za datu temu (razne eksperte, profesore, advokate itd).

Kad se poziv exempli causa pošalje Mansu, on glasi na Vanju Čalović kao predsjednicu, pa ona ili organi te i svake druge Nvo određuju svoje predstavnike. Tako je i UPIS ovlastio navedena lica, ali su ona eliminisana. Ali ne samo to, već i omalovažena, vrijeđana i ponižena. To su zlorado dočekali tzv.nezavisni mediji i izložili lica koja je Upis ovlastio, raznoraznim stupidnim spekulacijama teškom medijskom sramoćenju. Ovo sve uprkos tome što su svi predstavnici drugotužioca legitimisani na ulazu Skupštine CG, predala uredna punomoćja, da bi nakon toga po nečijoj **krivosanoj naredbi** pogromljeni i prinudno izbačeni, što je nezapamćen čin najgoreg **ne/soja** diskriminacije!

Tužioci su tek iz medija saznali *razloge* zlostave koju su trpjeli 29 i 30 jula 2013. Kao u onim *berijevskim* najboljim komunističkim vremenima, tad lijepljenjem etikete „**narodnog neprijatelja**“ sad „**bezbjednosno interesantnog lica**“ ovdje prvotužiocu, napravljena je tabloidna *krinka*, pod kojom su se **iskorenjivala prava tužilaca na dostojanstvo**. Tako se nikad i nipošto ne postupa s ljudima, a nivo mjera nasilništva, mržilaštva i mizerije na koji je spala Skupština Crne Gore, ne dolikuje ni najostrašenijim diskriminatorima aparthejda. To je **najzloslutniji - aber** Evropskoj uniji.

Podsjetićemo na siže preambule Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima, (GS UN, 1948) koja uzima za zaštitno dobro, priznavanje urođenog dostojanstva i jednakih i neotuđivih prava, da je nepoštovanje i preziranje ljudskih prava vodilo varvarskim postupcima koji su vrijeđali savjest čovječanstva, da ljudska bića moraju uživati slobodu govora i ubjeđenja, što je najviša težnja svakog čovjeka, da ljudska prava moraju biti zaštićena pravnim poretom, da su svi narodi svijeta proglasili svoju vjeru u osnovna ljudska prava, u dostojanstvo i vrijednost čovjekove ličnosti. U korjenu cjelokupnog korpusa ljudskih prava, svih konvencija i protokola, ustava i zakona, leži zapravo **dostojanstvo** čovjeka, koje je organ tuženog pogazio na najneljudskiji način, lišen minimalnih etičkih vrednota i osnovnih pravnih pravila. To nije učinio bilo koji organ, nego parlament kao organ zakonodavne vlasti, tj. Skupština Crne Gore, zbog očigledno politikantskih, prizemnih i svakako bednih motiva, bolesnih ličnih animoziteta, manirom kundaka i onog kundačenja. To nema veze s pravnom državom i osnovnim postulatima vladavine prava, već vezu sa neoboljševizmom i gulagom elementarnih prava čovjeka. Pod maskom bezbjednosno interesantne ličnosti kojim je idiotskim svojstvom etiketiran prvotužilac, protjeran je iz najvišeg Doma države kojoj svim svojim bićem i istorijom pripada, ali uz njega i tužilac četvrtog reda bez ma kakvog i onoga idiotskog „osnova“, a onda „zadržan“ tužilac trećeg reda i pred kamerama javno šikaniran, što je ponižavanje najgore vrste. **Drugotužilac je tim javno ocrnjen, kao i njegovi predstavnici**, što se ni u jednoj iole pravno prosvjećenoj državi ne može ama baš ničim razumnim opravdati, već **oštro po zakonu osuditi**. Diskriminatorska akta organa tuženog su *proizvod paktiranja* ovlašćenih lica, vrlo izvjesno i predsjednika Skupštine CG **zbog nepripadanja političkoj ideologiji njegove partije s jedne** i ogavnih kuloarskih intriga poznate domaće *tračare* Nebojše Medojevića s druge strane. **Rezultati oštih i bespoštednih javnih kritika** drugotužioca i njegovih legitimnih predstavnika (**whistleblower** - *zviždači* su poznate i najčešće žrtve diskriminacije), ali i nepristajanje na **pakt** s navedenom *družinom*, **skrivenom pod zaštitnički veo poslaničkog imuniteta** je dovelo do diskriminacije. Povodom toga je reagovao tek Odbor za ljudska prava upravo Skupštine Crne Gore. Da ne bi ostalo sve na jalovom i nadasve neučinkovitom **ombudsmonovanju**, tužioci su se opredjelili da zatraže sudsku zaštitu, jer jedino vjeruju da će kroz odgovarajuću sudsku presudu imati bar donekle prihvatljivu satisfakciju za doživljeno. Na tuženom je po slovu ZZD **teret dokazivanja**, ali možda i **prokazivanja**, ko je i iz zbog čega **producent i scenograf** diskriminacije.

Dokazi :

- 1) Saslušanje prvo, treće i četvrtog tužioca u svojstvu parnične stranke
- 2) Potvrda Ministarstva finansija - Poreska uprava CRPS br. 9259/13 od 19.9.2013.
- 3) Potvrda Ministarstva finansija - Poreska uprava CRPS br. 9262/13 od 19.9.2013.
- 4) Uvjerjenje Osnovnog suda u Podgorici posl.br. KU 2013/7337 od 23.10.2013.
- 5) Uvjerjenje Osnovnog suda u Podgorici posl.br. KU 2013/7335 od 23.10.2013.
- 6) Uvjerjenje Osnovnog suda u Podgorici posl.br. KU 2013/7338 od 23.10.2013.
- 7) Priznanja p.d. Lutrija Crne Gore a.d. Podgorica (10 kom)
- 8) CD snimak – Okrugli sto Ministarstva finansija od 4.10.2011.
- 9) Rešenje o formiranju Radnog tijela za pripremu osnova za izradu teksta Predloga zakona o igrama na sreću del.br. 02-5444/1 od 7.5.2013.
- 10) Inicijativa del.br. 165 od 5.7.2013.
- 11) Predlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost del.br. 166 od 5.7.2013.
- 12) Dopis Odbora za ekonomiju, finansije i budžet br. 00-63-7-13-53/2 od 26.7.2013.
- 13) Dopis UPIS-a del.br. 170 od 26.7.2013.
- 14) Punomoćje od 29. i 30.7.2013. (4 kom)
- 15) Izvod iz DN Dan, utorak, 30. jul 2013 : „...Došao da vrši pritisak...“
- 16) Izvod iz DN Vijesti str. 5, utorak, 30. jul 2013 : „...Grbović prošetao po Skupštini...“
- 17) Izvod iz DN Dnevne novine str. 2, srijeda 31. jul 2013 : „...Džigija vratili sa vrata...“
- 18) Izvod iz DN Dan str. 9, srijeda, 31. jul 2013 : „...Prepirka Medojevića i Jelića zbog Grbovića...“
- 19) Izvod iz DN Vijesti str. 5, srijeda, 31. jul 2013 : „...Jelić Branio Džigija, Medojević: Bliski sa organizovanim kriminalom...“
- 20) Izvod iz DN PobjedaEF, srijeda, 31. jul 2013 : „...Ko je bezbjedonosno interesantna osoba ?“
- 21) Imejl prepiska od 29.7.2013 (6 listova)
- 22) CD snimak sa sjednica od 29. i 30.7.2013.

Pravni osnov:

Odredbom iz **čl.207 st.1 i 2 ZOO** predviđeno je da za pretrpljene **povrede ugleda, časti ili prava ličnosti** sud će ako nađe da okolnosti slučaja to opravdava dosuditi pravičnu novčanu naknadu, nezavisno od naknade materijalne štete kao i u njenom odsustvu, te da će prilikom odlučivanja o visini naknade voditi računa o značaju povrijeđenog dobra i cilju kome služi ta naknada. **Čl. 2 Zakona o zabrani diskriminacije** („Sl.list CG“, br. 46/10, 40/11 - dalje : ZZZ) predviđa zabranu svakog oblika diskriminacije, po bilo kom osnovu, bilo zbog društvenog porijekla, pripadnosti partiji, grupi ili bilo kom ličnom svojstvu, te da neposredna diskriminacija postoji ako se aktom, **radnjom ili nečinjenjem lice ili grupa lica dovode ili su dovedeni u nejednak položaj** u odnosu na drugo lice ili grupu lica. A odredbe tog člana kažu da se **diskriminacijom smatra i podsticanje ili davanje instrukcija da se određeno lice ili grupa lica diskriminišu**. **Čl. 3 ZZZ** kaže da **pravo na zaštitu od diskriminacije pripada svim fizičkim i pravnim licima** na koja se primjenjuju propisi Crne Gore. **Čl. 7 ZZZ** kaže da je **uznemiravanje** vid diskriminacije koje predstavlja određeno **ponašanje ili postupanje prema nekom licu**, koje takvo ponašanje ili postupanje ne želi, a ima za cilj ili **predstavlja povredu ličnog dostojanstva, neugodnost, neprijateljstvo, poniženje ili uvrijeđenost**. **Čl. 14 ZZZ** definiše i političku diskriminaciju pojedinca ili grupa zbog pripadanja *inter alia* ili nepripadanja određenoj političkoj ili drugoj organizaciji. **Čl. 20 ZZZ** kvalifikuje **teže oblike diskriminacije** (*višestruka, ponovljena ili diskriminacija putem javnih glasila ili na javnim mjestima, i ako diskriminatorne radnje ostavljaju teške posledice po diskriminisano lice, grupu lica ili po njihovu imovinu*). Odredbe čl. 24 ZZZ predviđaju sudsku zaštitu, te da je postupak hitan, **čl. 26 ZZZ** regulišu šta se tužbenim zahtjevom može tražiti, a **čl. 27** da je **rok za podnošenje tužbe 90 dana od dana saznanja za učinjenu diskriminaciju**.

Summa summarum, tužiocima je tim što su pretpjeli 29. i 30. jula 2013. **grubo narušeno dostojanstvo** od ovlašćenih lica Skupštine Crne Gore, i to su pred cjelokupnom javnošću Crne Gore i regiona ružno, teško poniženi i osramoćeni. Povrijeđena im je ljudska čast, drugotužilac je kriminalizovano targetiran, prokužen i narušena mu je reputacija nevladinog respektabilnog udruženja kao pravnog lica (čl. 207 st.3 ZOO), koje inače okuplja najveće koncesionare, tj. priređivače iz oblasti industrije igara na sreću i tim ostavljene teške posledice i po imovinu svih njegovih osnivača.

Petitum:

Tužioci predlažu da sud izvede predložene dokaze, potvrdi činjenične tvrdnje i po zaključenju glavne rasprave donese

PRESUDU

UTVRĐUJE SE da je organ tuženog Skupština Crne Gore dana 29 i 30. jula 2013. diskriminatorski postupala prema tužiocima Savi Grboviću, NVO UPIS, Marku Piletiću i Sandri Milić.

ZABRANJUJE SE organu tuženog Skupštini Crne Gore ponavljanje radnje diskriminacije prema tužiocima Savi Grboviću, NVO UPIS, Marku Piletiću i Sandri Milić.

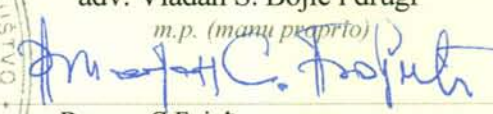
OBAVEZUJE SE se tuženi da tužiocima plati nematerijalnu štetu zbog diskriminacije i/ili povrede prava ličnosti: tužiocu 1. reda Savi Grboviću 100.000.€ ; tužiocu 2. reda NVO UPIS 50.000.€ ; te tužiocima 3. i 4. reda Marku Piletiću i Sandri Milić po 25.000.€, sa zakonskom zateznom kamatom od presuđenja do isplate, sve u roku od 15 dana po prijemu prepisa presude, kao i da o istom roku naknadi troškove postupka, sve pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

DUŽAN JE tuženi da o svom trošku objavi presudu u svim štampanim medijima Crne Gore, kao i u televizijskom programu u primjerenom terminu na nacionalnom javnom servisu RT Crne Gore, u roku od 15 dana po prijemu prepisa presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Troškovnik: Taksa za tužbu /Zakon o sudskim taksama CG/ - Po opomeni .

Sastav tužbe po Tarifnom broju 5 st.1 tač.6. broju 11, 14 i broju 18 AT CG ukupno Eur 625 .

Podgorica, 24. oktobar 2013.

Punomoćnik tužilaca
Advokatsko ortačko društvo **Iustitia**
adv. Vladan S. Bojić i drugi
m.p. (manu proprio)

adv.Владан С.Бојић, извршни директор



Tel:+382 20 247 711; +382 20 247 712; +382 20 247 713; Fax:+382 20 224 111; E-mail:sekvenca@t-com.me
Podgorica, PC Europoint - Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 1A/VII