



**UPIS  
AGP**

**UDRUŽENJE PRIREĐIVAČA IGARA NA SREĆU CRNE GORE - NVO  
ASSOCIATION OF GAMBLING PROVIDERS MONTENEGRO - NGO**

UDRUŽENJE PRIREĐIVAČA IGARA NA SREĆU CRNE GORE - NVO  
ASSOCIATION OF GAMBLING PROVIDERS MONTENEGRO - NGO

## **Medijski savjet za samoregulaciju**

Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 9, Podgorica

### **Upravni odbor Savjeta**

Na pažnju predsjednika Upravnog odbora Savjeta **Darka Šukovića;**

**i članova Upravnog odbora Savjeta: Đura Vučinića; Radojke Rutović; Borisa Darmanovića i**

**Draška Đuranovića**

Izvršni sekretar Savjeta **Ranko Vujić**

Broj 218

Podgorica 19. 11. 2013. god.

**Predmet: Žalba na Osmi izvještaj o monitoringu**

Poštovana gospođo Rutović, poštovana gospodo,

Molim vas da razmotrite ovu žalbu / pritužbu koja sadrži više primjedbi na Osmi monitoring izvještaj (Izvještaj o radu crnogorskih medija za period 15. jul 2013 – 1. oktobar 2013-) objavljen na internet portalu Medijskog savjeta za samoregulaciju (u daljem tekstu MSS) na adresi <http://medijskisavjet.me/wp-content/uploads/2013/11/Izviestaj-VIII.docx> i predstavljen javnosti na konferenciji za štampu održanoj 22. oktobra 2013. godine sa početkom u 12:00 sati u Institutu za medije (u daljem tekstu Izvještaj).

**Primjedba 1:** U Izvještaju je kritikovan dnevni list Pobjeda zbog toga što, kako je navedeno u Izvještaju, „povremeno objavljuje marketinški sadržaj UPIS-a, Udruženja priređivača igara na sreću, koji često vrve od uvreda“. Kao primjer navedene tvrdnje istaknuti su djelovi saopštenja za javnost Udruženja priređivača igara na sreću (UPIS) objavljenih u Pobjedi 30. avgusta 2013. godine na strani 6 i 17. septembra 2013. godine na strani 14.

**Činjenice:** Monitoring tim MSS netačno je interpretirao sadržaj saopštenja za javnost UPIS-a objavljenih 29. avgusta i 16. septembra 2013. godine s obzirom na činjenicu da nije riječ ni o kakvim „marketinškim sadržajima“ niti o „plaćenim tekstovima“, kako je to navedeno u Izvještaju već je riječ o saopštenjima za javnost poslatim svim medijima kojima je, što je priroda svakog saopštenja za javnost, ostavljeno na volju da u skladu sa sopstvenom procenom i uređivačkom politikom odluče da li da saopštenja koriste ili ne.

UPIS, dakle, ne samo da nije naručio da u Pobjedi 30. avgusta i 17. septembra bude objavljen bilo kakav „marketinški sadržaj“ ili „plaćeni tekst“ već je UPIS, štoviše, Pobjedi skrenuo pažnju najprije usmeno, a zatim i pismenim dopisom (akt zaveden pod djel. br. 217 od 24. oktobra 2013. godine) (**prilog br.1**) da saopštenja Udruženja priređivača igara na sreću ne predstavljaju nikakav marketinški materijal već materijal za informisanje novinara te da ga Pobjeda ne može samoinicijativno tretirati kao marketinški materijal kako je Pobjeda učinila 25. septembra 2013. godine i 1. oktobra 2013. godine. Izričito je u dopisu navedeno da je riječ o uobičajenim saopštenjima koja, ukoliko ih uredništvo smatra relevantnim, može predstaviti javnosti u skladu sa sopstvenim nahođenjem, ili ih, ako ih ne smatra relevantnim niti vrijednim, baciti u koš.



**Razrješenje:** S obzirom na ukazane činjenice:

1. da nije riječ ni o kakvom „marketinškom materijalu“ niti o „plaćenom tekstu“ kako je to navedeno u Izvještaju;
2. da je Pobjedi skrenuta pažnja da nije riječ o marketinškom sadržaju te da saopštenja UPIS-a ni Pobjeda niti bilo ko drugi, pa ni MSS, nema pravo samoinicijativno tretirati kao marketinške sadržaje;
3. Da MSS nije naveo u Izvještaju mišljenje medija čiji je sadržaj analiziran niti je naveo da je takvo mišljenje zatraženo, što je MSS bio dužan učiniti, ovo implicira mogućnost da MSS nije ispunio svoju dužnost definisanu Članom 21, stav 3 Statuta MSS prema kojoj je Monitoring tim MSS-a dužan da prije objavljivanja izvještaja zatraži mišljenje medija čiji je sadržaj analiziran budući da bi, da je takvo mišljenje zatraženo, bilo nedvosmisleno utvrđeno da nije riječ ni o kakvom o „marketinškom materijalu“ već o uobičajenom saopštenju koje Udruženje priređivača igara na sreću gotovo godinu šalje svim medijima svakog ponedjeljka i četvrtka te u tom slučaju odrednica „marketinški materijal“ ne bi bila navedena u Izvještaju; i
4. Da je Udruženju priređivača igara na sreću ovakvom slobodnom i nezasnovanom interpretacijom MSS-a pričinjena materijalna i nematerijalna šteta

Udruženje priređivača igara na sreću poziva MSS da na osnovu navedenih činjenica utvrdi po hitnom postupku odnosno u roku ne dužem od 48 sati od dostavljanja ove žalbe sopstvenu odgovornost za propust i nepoštovanje Statuta MSS, da utvrdi da tvrdnje navedene u Izvještaju ne odgovaraju činjenicama i da o zaključku odmah informiše UPIS, a crnogorsku javnost na način i u obliku ne reduciranim od načina i oblika na koji je javnost bila informisana o spornoj sadržini Izvještaja.

**Primjedba 2:** Monitoring tim Medijskog savjeta za samoregulaciju u Izvještaju navodi da „poziva uredništvo lista (Pobjeda – prim. UPIS-a) da prekine praksu objavljivanja plaćenih tekstova u kojima se nekontrolisano vrijeđaju i etiketiraju osobe“.

**Činjenice:** Medijski savjet za samoregulaciju ovakvim stavom izlazi iz sopstvenih ingerencija i, štoviše, direktno krši Ustav Crne Gore i Zakon o medijima.

**Obrazloženje:** U Ustavu Crne Gore (Službeni list Crne Gore, broj 1/2007, od 25.10.2007. god.) izričito je navedeno: „Jemči se sloboda štampe i drugih vidova javnog obavješćavanja.“ (Član 49, stav 1) i „U Crnoj Gori nema cenzure.“ (Član 50, stav 1).

U Zakonu o medijima (Službeni list Republike Crne Gore, broj 51/02 od 23.09.2002. god. i 62/02 od 15.11.2002. god.) navedeno je: „Mediji u Republici Crnoj Gori su slobodni.“ (Član 1, stav 1) i „U Republici Crnoj Gori zabranjena je cenzura medija.“ (Član 1, stav 2).

**Razrješenje:** S obzirom na ukazane činjenice:

1. Da i Ustav i Zakon o medijima jemče slobodu medija i javnog obavješćavanja;



2. Da sa druge strane ni Statut MSS ne daje pravo, sve i kada bi Statut takvo pravo mogao dati, tom tijelu da se postavlja iznad Ustava i Zakona, da uređuje medije niti da sprovodi Ustavom zabranjenu cenzuru;
3. Da je, kako je Članom 20, stav 1 Zakona o medijima predviđeno „osnivač medija odgovoran za programske sadržaje, ukoliko ovim zakonom nije drugačije određeno“, a da ni Zakon ni Statut MSS ne određuje mogućnost da MSS određuje sadržaj medija;
4. Da je u obrazloženju Primjedbe 1 dokazano da nije riječ ni o kakvom „marketinškom materijalu“ niti o „plaćenom tekstu“;
5. Da u navedenim sadržajima (saopštenja za javnost objavljena u Pobjedi 30. avgusta i 17. septembra 2013. godine) nije navedena imenom i prezimenom niti bilo kojim ličnim podatkom ni jedna jedina osoba te stoga ne može biti riječi ni o kakvom „vrijeđanju i etiketiranju“ bilo koga, pogotovo ne „nekontrolisanom“; i
6. Da je Udruženju\* priređivača igara na sreću ovakvom slobodnom i nezasnovanom interpretacijom MSS-a kao i pokušajima kršenja Ustava, Zakona o medijima i Statuta MSS-a pričinjena materijalna i nematerijalna šteta.

Udruženje priređivača igara na sreću poziva MSS da na osnovu navedenih činjenica utvrdi po hitnom postupku odnosno u roku ne dužem od 48 sati od dostavljanja ove žalbe sopstvenu odgovornost za propust i slobodno tumačenje Ustava, Zakona o medijima i Statuta MSS, da utvrdi da pojedine tvrdnje navedene u Izveštaju ne odgovaraju činjenicama i da o zaključku odmah informiše UPIS, a crnogorsku javnost na način i u obliku ne reduciranim od načina i oblika na koji je javnost bila informisana o spornoj sadržini Izveštaja.

**Primjedba 3:** Izvlačenje saopštenja UPIS-a izvan konteksta, sve i kada bi tvrdnje iznijete u Izveštaju bile tačne i utemeljene, a dokazano je u obrazloženjima prethodnih prijedbi da one to nijesu, predstavlja bjelodano kršenje više odredaba Zakona o medijima i Kodeksa novinara Crne Gore. MSS se selektivnim bavljenjem problema dugotrajnog kršenja više zakona i Ustava Crne Gore na štetu UPIS-a i njegovih članica stavlja, hotimično ili ne, na jednu stranu, a na štetu druge i tu u vrijeme kada su u toku procesi pred sudovima upravo po pitanjima na koja se odnosi sporni dio Izveštaja.

**Obrazloženje:** U toku su pred crnogorskim pravosuđem dva sudska procesa - jedan u kojem članice Udruženja priređivača igara na sreću - Lutrija Crne Gore A.D. i Džek pot d.o.o. tuže u jednom procesu privredno društvo Daily Press kao izdavača tabloida Vijesti i nevladinu organizaciju MANS za krivično djelo povrede poslovnog ugleda i časti počinjeno nizom tekstova kojima su ova dva subjekta tendenciozno i zlonamjerno dezinformisala javnost; i drugi u kojem su isti tužioci već dobili prvostepenom presudom spor protiv države Crne Gore zbog toga što državni organi nijesu zaštitili privredna društva od šikaniranja i pričinjavanja štete počinjene od strane istih tuženih kao i više subjekata državne uprave.



U tom sporu je prvostepenom presudom P. br. 2558/12 od 8 jula 2013. godine usvojen je odštetni zahtjev tužilaca – privrednih društava Lutrija Crne Gore A. D. i Džek pot d.o.o. i naloženo je državi da obešteti tužioce za pričinjenu štetu iznosom od 2.067.465,28 (dva miliona šezdeset sedam hiljada četiri stotine šezdeset pet eura i 28 centi) sa pripadajućim kamatama. Sud je, dakle, procijenio i presudio da je tolika šteta koju su neistinama nanijeli dvijema članicama UPIS-a tabloid Vijesti odnosno njegov osnivač Daily Press, nevladina organizacija MANS i sa njima spregnuti i povezani posrnuli državni činovnici i namještenici.

Pored ovoga, od početka monitoringa MSS-a, odnosno od 1. aprila 2012. godine privredna društva Lutrija Crne Gore A.D. i Džek pot d.o.o. kao i Udruženje priređivača igara na sreću u kontinuitetu su predmet bavljenja tabloida Vijesti, nedjeljnog tabloida Monitor i medija povezanih suvlasničkim i drugim odnosima sa ova dva medija (TV Vijesti i portal [www.vijesti.me](http://www.vijesti.me)) pri čemu je u periodu u kojem je riječ počinjen niz kršenja Krivičnog zakona, Zakona o medijima i Kodeksa novinara Crne Gore. O tome je MSS izvjestio samo jednom i to u Izvještaju broj 1. za period od 1. aprila do 15. maja 2012. godine.

**Činjenice:** Podsjećamo da MSS nije našao za shodno da izvjesti o sljedećim slučajevima koji imaju direktne veze sa onim što je tema desetina saopštenja za javnost Udruženja priređivača igara na sreću (navodimo samo najeklatantnije primjere):

1. Priznanje nekadašnjeg urednika ekonomske rubrike tabloida Vijesti i zamjenika glavnog i odgovornog urednika tog medija Zdravka Vučinića da je slučaj podnošenja krivične prijave od strane izvršnog direktora Daily Press-a Željka Ivanovića protiv izvršnog direktora Lutrije Crne Gore A.D. Save Grbovića za prijetnju (odnosno zbog krivičnog djela – ugrožavanje sigurnosti iz člana 168 stav 2 u vezi stava 1 Krivičnog zakonika) inscenirano odnosno izmišljeno. Prilog, Pobjeda od 18. septembra 2012. godine – strana 7 – **prilog 2**). Na tu temu govorila je i vrhovna državna tužiteljka Ranka Čarapić (u TV emisiji Živa istina emitovanoj 29. marta 2013.godine na Televiziji Atlas – **prilog 3**). MSS nije ni u jednom od dva navedena slučaja našao ništa na što bi trebalo reagovati iako je riječ o direktnom kršenju Krivičnog zakona, Zakona o medijima i Kodeksa novinara.
2. Tabloid Vijesti i nedjeljni tabloid Monitor objavljivao je više puta identitet maloljetne osobe – đaka jedne škole – samo zato što je riječ o rođaku izvršnog direktora Lutrije Crne Gore A.D. – kompanije sa kojom su Vijesti u sudskom sporu. Ovim je direktno prekršen Član 22, stav 1 Zakona o medijima („Mediji moraju štiti integritet maloljetnih osoba.”) kao i članovi 8 i 9 Kodeksa novinara Crne Gore u kojima se definiše postupanje medija prema privatnosti i djeci. MSS se ovim slučajem nije bavio kao što se nije bavio ni saopštenjima UPIS-a u kojima je slučaj opisan i kojima je traženo od državnih organa da reaguju odnosno da primjenjuju zakone.
3. Izvršna direktorka MANS-a Vanja Čalović je kao zakonska zastupnica tužene strane u pomenutom procesu (Lutrija Crne Gore i Džek pot protiv Daily Pressa i MANS-a) iznijela javno podatke o zdravstvenom stanju jedne osobe (Branislav Mićunović).



Njenu izjavu prenijeli su 29. juna 2013. godine dnevni list Dan i tabloid Vijesti (dokazi u prilogu). MSS ni tada nije našao za shodno da reaguje.

4. Predsjednik suda Zoran Radović je kao starješina suda pred kojim se vodi navedeni sudski spor (Lutrija i Džek pot protiv Vijesti i MANS-a) dao na stranicama prvotužene intervju na temu drugotužene. To je učinio nakon izuzeća sudije Blaža Jovanića koji je od strane predsjednika Osnovnog suda izuzet na zahtjev drugotužene MANS. Ovaj vjerovatno nezabilježen slučaj u svjetskoj pravnoj i medijskoj praksi MSS nije našao za shodno da registruje.
5. Advokat drugotužene – MANS-a i nedjeljnog tabloida Monitor Veselin Radulović zvani Gumar godinama daje izjave na sve moguće društvene teme, komentariše nepravosnažne sudske presude, optužuje, sudi i presuđuje na stranicama više opozicionih medija pri čemu MSS ne nalazi za shodno da reaguje na činjenicu da je riječ o osobi koja je najurenom iz policije zbog korupcije i ponašanja nedoličnog zvanju policijskog inspektora kao i da je odluka Disciplinske komisije Ministarstva unutrašnjih poslova potvrđena na svim sudskim instancama kojima se Radulović – Gumar žalio – zaključno sa presudom Vrhovnog suda Crne Gore. Činjenica da je Radulović – Gumar udaljen iz policije objavljena je u dnevnom listu Pobjeda dana 30. jula 2013. godine, dakle u vrijeme na koje se i odnosi Izvještaj. MSS nije reagovao.

Više medija je prenijelo iz Pobjede izvode iz presuda Osnovnog i Višeg suda u Podgorici kao i Vrhovnog suda kojima je potvrđena odluka Disciplinske komisije Ministarstva unutrašnjih poslova da udalji Radulovića – Gumara iz službe zbog ponašanja nespojivog sa dužnošću inspektora i narušavanja ugleda institucije kada je utvrđeno u presudama da je posredovao u utjerivanju dugova u vezi sa krađenim vozilima koja su plaćana auto gumama odnosno da se ugrađivao. MSS ne nalazi za shodno da postavi pitanje: kako je moguće da je kontroverzni advokat MANS-a Veselin Radulović – Gumar najuren iz policije kao nedostojan, a da je istovremeno dostojan da svakodnevno sa stranica opozicione štampe obznanjuje svoja mišljenja i stavove na različite teme, da piše kolumne, da tumači zakone, demokratska dostignuća i da dijeli lekcije? Ako ovakvo drsko, ignorantno i bezobrazno ponašanje i djelovanje Radulovića – Gumara u medijima u Crnoj Gori nije tema medijske samoregulacije onda ništa drugo ne treba da bude tema. Ako vi ne vidite problem u tome što redovno lekcije u medijima dijeli osoba kojoj su na osnovu više pravosnažnih presuda svih sudskih instanci Crne Gore dokazani i korupcija i nedolično ponašanje onda se doista postavlja pitanje čime se zapravo i sa kojim ciljevima bavi MSS.

6. Tabloid Vijesti objavio je 7. juna i 10. jula 2013. godine tvrdnje sadašnjeg advokata MANS-a odnosno lica najurenog iz policije zbog korupcije Veselina Radulovića zvanog Gumar, da je Lutrija Crne Gore navodno utajila porez odnosno da je platila samo 3.671 euro poreza. Lutrija Crne Gore je konkretnim podatkom demantovala Radulovića – Gumara, navodeći da je za 6 godina uplatila u budžet više od 12 miliona (dvanaest miliona) eura poreza (Tvrdnje Veselina Radulovića – Gumara iznijete u navedenim medijima opovrgnute su više puta i od strane državnih organa, uz istovremeno potvrđivanje navoda UPIS-a o tome da Lutrija Crne Gore redovno izmiruje sve svoje poreske obaveze.



Ovdje podsjećamo samo na dokument („Saopštenje Ministarstva finansija“ od 30. aprila 2012. godine koje se nalazi na internet portalu Vlade Crne Gore na linku: <http://www.gov.me/vijesti/113600/Saopstenje-Ministarstva-finansija-povodom.html> kao i na dokument Ministarstva finansija potpisan od strane ministra Milorada Katnića od 28. aprila 2012.godine i dostavljen Lutriji Crne Gore istovjetne sadržine kao i ovaj naveden na portalu – dokument u prilogu – **prilog 5**) kojim je izričito navedeno da Lutrija Crne Gore A.D. i Džek pot d.o.o. posluju po zakonu i uredno izmiruju svoje obaveze.

Ponovljene neistine Veselina Radulovića – Gumara o tome da privredna društva Lutrija Crne Gore i Džek pot navodno ne izmiruju uredno svoje poreske obaveze kao i činjenica da su te tvrdnje demantovane sa najrelevantnije adrese – iz Ministarstva finansija nijesu našle mjesta u izvještajima MSS kao ni činjenica da mediji koji su Gumareve tvrdnje objavili nijesu našli za shodno da objave tačne podatke koje je iznijela Lutrija Crne Gore (tekstovi u prilogu)

7. MSS se nije bavio ni višednevnim medijskim aktom diskriminacije nad pozvanim i ovlaštenim aktivistima NVO UPIS u Skupštini, praćen medijskom kampanjom i diskriminacijom (naslovnica i tekstovima tabloida Vijesti, nedjeljnog tabloida Monitor i dnevnih listova Dan i Dnevne novine) uz izjavu poslanika Medojevića koji je bez ikakvih dokaza, argumenata ili činjenica etiketirao izvršnog direktora Lutrije Crne Gore A.D. Savu Grbovića kao „bezbjednosno interesantno lice“ i etablirao Grbovićeve navodnu pripadnost „budvanskom kriminalnom klanu“, pravne subjekte čiji je Grbović suvlasnik ili suosnivač (Lutrija Crne Gore A.D. i Džek pot d.o.o.) „definirao“ kao „kriminalne organizacije“, a Televiziju 777 kao „oglasnu tablu kriminalnog udruženja“, iako ova TV u svojoj programskoj šemi osim javnih saopštenja UPIS-a ne emituje bilo kakve političke ili druge sadržaje. MSS nije reagovao niti analizirao ovakve postupke kojima je direktno prekršeno više zakona i podzakonskih pravnih akata i to: Krivični zakon, Zakon o tajnosti podataka, Zakon o medijima, Poslovnik Skupštine Crne Gore, Kodeks novinara i dr.
8. U svom Izvještaju MSS konstatuje i smatra objavljivanje ovakvih sadržaja nedopustivim, zbog krainje vulgarnog rječnika, koji spušta nivo javne komunikacije na uličarski nivo i nikako nije u skladu sa profilom ozbiljnog političkog glasila, koje, uz to, finansira država.

Takođe, MSS konstatuje i poziva se na smjernicu za načelo br.5 u kojoj stoji:

**Mediji ne smiju da objavljuju materijal koji je namijenjen širenju neprijateljstva ili mržnje prema osobama zbog njihove rase, etničkog porijekla, nacionalnosti, pola, fizičkih nedostataka, vjere ili političke pripadnosti. Isto važi ako postoji velika vjerovatnoća da će objavljivanje nekog materijala izazvati prethodno navedeno neprijateljstvo i mržnju.**

UPIS smatra da se MSS nije bavio suštinom i formom saopštenja UPIS-a.

U svom dvogodišnjem radu, od osnivanja (11. avgust 2011.) u svojim saopštenjima UPIS je predočavao matricu medijskog stvaranja lažnih činjenica, lažnih događaja i lažne materijalne istine, pružio djelotvorne kritičke osvrte, upozoravanja, etablirao odgovarajući medijski upliv i skrenuo pažnju crnogorskoj javnosti.



Informisao je o svim manjakavostima, protežiranim projekcijama, stegama i spregama različitih finansijsko političkom strašću zadojenih grupa i neprincipijelnom povezivanju kontroverznih činilaca iz organa javne vlasti, medijskih manipulatora, lažnih spekulativnih briga, civilnog sektora, zabrinjavajućeg licimjernog, demagoškog ponašanja ključnih faktora javne vlasti. Navode iz saopštenja UPIS-a do sada niko nije demantovao, niti predočio institucijama sistema nadležnih za otkrivanje i gonjenje. Saopštenja su dostavljana javno, otvoreno i permanentno na adrese svih nadležnih crnogorskih institucija, poslanika, skupštinskih Odbora, organa krivičnog gonjenja i otkrivanja, međunarodnih faktora i svih ambasadora u Crnoj Gori, kao i bez razlike svim medijima, novinarima, akterima događaja o kojima je UPIS pisao u svojim saopštenjima. (Prilog: Saopštenja UPIS-a).

Prema tome, ne postoji ništa u suštini, formi i sadržaju saopštenja UPIS-a potkrijepljenih materijalnom istinom, činjenicama i događajima da bi MSS našao kao osnov za smjernicu za načelo br.5 u kojoj stoji i iz koje proizilazi da saopštenja izazivaju neprijateljstvo ili mržnju prema osobama zbog njihove rase, etničkog porijekla, nacionalnosti, pola ili fizičkih nedostataka...i sl.

Konstatcija u Izvještaju MSS-a da je rečnik saopštenja UPIS-a krajnje vulgaran i da je spuštio nivo komunikacije na uličarski nivo je uvredljiva. Takođe, očigledno je da se MSS nije bavio formom, suštinom i sadržinom saopštenja UPIS-a.

Čl.47 Ustava postavlja fundus slobode izražavanja u tom da - **Svako ima slobodu izražavanja govorom, pisanom riječju, slikom i na drugi način.** Čl. 10 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava utvrđuje slobodu izražavanja. Svako ima pravo na slobodu izražavanja kroz sve figure kazivanja: *figure dikcije, izgovora, iskaza, kazivanja, mita i personifikacije, alegorije i ideje, satire, doslovnog i prenesenog značenja, ironije i humora...*

UPIS svoja saopštenja, sumnje i tvrdnje zasniva na opšte poznatim činjenicama, konkretnim radnjama, iskustvima drugih gdje su najbezočnijim medijskim atacima, javno sramočeni, iznošeni razni lični podaci, najružnija etabliranja u javnosti...i sl. Prema tome, nejasno je šta je MSS uzeo kao osnov da su saopštenja UPIS-a, njihov sadržaj, forma i suština uličarskog nivoa i da vrve od krajnje neprimjerenog rečnika i da je ova NVO spuštila nivo javne komunikacije i obraćanja javnosti na uličarski nivo.

Ovakvim neosnovanim, slobodnim interpretacijama i tumačenjima MSS je UPIS-u pričinio materijalnu i nematerijalnu štetu.

**Razriešenje:** S obzirom na ukazane činjenice Udruženje priređivača igara na sreću poziva MSS da na osnovu navedenih činjenica:

- utvrdi po hitnom postupku odnosno u roku ne dužem od 48 sati od dostavljanja ove žalbe sopstvenu nedosljednost i činjenicu da je do sada selektivno analizirao problematiku iz korupisa odnosa UPIS-a sa jedne strane i sa druge tabloida Vijesti, nedjeljnog tabloida Monitor i dnevnog lista Dan kao medija koji su redovno prenosili neistinita odnosno na činjenicama nezasnovana i uvredljiva saopštenja NVO MANS i stavove njihovog pravnog zastupnika advokata Veselina Radulovića zvanog Gumar i pojedinih posrnutih državnih činovnika,



- da u navedenom roku utvrdi odgovornost za ove propuste,
- da utvrdi u pomenutom roku da u svojim izvještajima nije redovno, profesionalno i nepristrasno analizirao sve aspekte odnosa UPIS-a i njegovih članica sa jedne strane i tabloida Vijesti i povezanih medija sa druge i da o zaključku odmah informiše UPIS, a crnogorsku javnost na način i u obliku ne reduciranim od načina i oblika na koji je javnost bila informisana o sadržini Izvještaja.

Uvažena gospođo Rutović, uvažena gospodo,

Sve navedeno u ovoj žalbi potkrijepljeno je stotinama dokumenata od kojih vam manji dio dostavljamo u prilogu.


Molimo vas da nas bez ustručavanja kontaktirate za svaku eventualnu nejasnoću ili u slučaju potrebe bilo kakvog pojašnjenja navedenog.

Dostavljeno 19. novembra 2013. godine:

- 1) Telefaksom (020) 220 273
- 2) Elektronskom poštom na adrese [mss@medijskisavjet.me](mailto:mss@medijskisavjet.me) i [zalba@medijskisavjet.me](mailto:zalba@medijskisavjet.me)
- 3) Ličnom dostavom Izvršnom sekretaru MSS Ranku Vujoviću

S poštovanjem,

NVO UPIS  
Udruženje priređivača igara na sreću Crne Gore

  
Marko Piletić, predsjednik

Tel: 020/414-519; fax: 020/234-520; E-mail: [priredjivaci@upisigre.me](mailto:priredjivaci@upisigre.me); [www.upisigre.me](http://www.upisigre.me)  
PIB 02848767 Ž.R. 520-5138-84 Hipotekarna banka, Podgorica Adresa: Rimski trg br.50, Podgorica, Crna Gora