



UDRUŽENJE PRIREĐIVAČA IGARA NA SREĆU CRNE GORE - NVO
ASSOCIATION OF GAMBLING PROVIDERS MONTENEGRO - NGO

UDRUŽENJE PRIREĐIVAČA IGARA NA SREĆU CRNE GORE - NVO ASSOCIATION OF GAMBLING PROVIDERS MONTENEGRO - NGO

Sjedište: Podgorica Crna Gora Adresa: Rimski trg br. 50
PIB 02848767 Žiro račun: 520-5138-84 Hipotekarna banka

Broj 158
Podgorica 15. 10 20 14 god.

SKUPŠTINA CRNE GORE

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet

Na pažnju: **mr Aleksandra Damjanovića**, predsjednika Odbora
c.c. članovima Odbora

Predmet: Odgovor i poziv

Veza: Vaš email od 2. oktobra 2014.

Poštovani gospodine Damjanoviću,

zahvaljujemo na Vašem emailu od 2. oktobra 2014.

Zaista, nijesmo stekli utisak da ste naše obraćanje pažljivo pročitali. Nemojte zamjeriti, ali Vas molimo da ovo naše obraćanje doživite iskreno i najdobromjernije, jer želimo da vjerujemo u Vaš profesionalni i etički pristup poslu i ulozi koju imate. Tome u prilog, kao odgovor na Vaš email (kopija u **PRILOGU 1**) i kao potvrdu našeg prilaza da uspostavimo **dalju kvalitetnu komunikaciju**, u nastavku nabrajamo jasne ARGUMENTE sa željom da pomognemo svima koji vjeruju u istinitost, pravednost, profesionalizam i dostojanstvo da izađu iz stanja zablude i/ili namjere, te dalju komunikaciju nastavite sa nama na bazi jasnih argumenata i bez bilo kakvih emocija i čuđenja:

1. **EMOCIJE I ČUĐENJE:** Vaše čuđenje ne može biti utemeljeno, već je proizvod emocija. A to nije svojstveno profesionalizmu i ozbiljnosti u poslu. Posebno, emocije i čuđenje **NE MOGU** dolaziti sa naše strane, jer smo ozbiljni ljudi i to smo pokazali svuda, pa i kroz poštovanje Vaše procedure.

Gospodine Damjanoviću, mi smo jednako bili u čudu dok smo slušali, a kasnije čitali izjave svjedoka u **Zapisniku o Glavnoj Raspravi**, od 29.9.2014.g. pred Osnovnim sudom u Podgorici, na koji smo Vam skrenuli pažnju. Kao i sada, i tada smo pokazali dobronamjernost prema Vama i tražili objašnjenje - iz izjava svjedoka zaista proizilazi da je Vaše ponašanje uzrok čina diskriminacije koji je izvršen prema nama dana 29. i 30. jula 2013?! Kao što sami kažete, "najblaže rečeno", mi smo ustvari dovedeni u istu poziciju: najprije se, "najblaže rečeno", mi čudimo Vama kada Vas pozivamo da pročitate zapisnik o Glavnoj Raspravi, a onda Vi sa jednakim čuđenjem uzvraćate pismo nama što Vam uopšte pišemo. Sve ovo zvuči veoma komplikovano, dok su činjenice s tim u vezi toliko jednostavne da je zaista **BESPREDMETNO I NEPOTREBNO** da se bilo ko od nas čudi. Predmetno je i potrebno samo **GLEDATI (U)** i slijediti **ČINJENICE**, te kao ozbiljni ljudi, mi očekujemo da na profesionalnom nivou komunicirate sa nama, bez emocija i čuđenja:

- 1.1 Kao predsjednik skupštinskog odbora uputili ste poziv (poimenice) inicijatorima NVO "UPIS" i NVO "Montenegro Bet", kao inicijatorima Predloga Zakona o dopuni Zakona o porezu na dodatu vrijednost (**vidjeti u PRILOGU 2**: poziv upućen u petak, 26. jula 2013.g. putem faks aparata).
- 1.2 NVO UPIS (kao jedan od inicijatora Predloga Zakona...) Vam se odmah zahvalio na pozivu, pohvalio Odbor i obavijestio Vas da će predstavnici UPIS-a prisustvovati sjednici (**vidjeti u PRILOGU 3**: pismo naš broj: 170, petak, 26. jul 2013.g., zavedeno u arhivi Skupštine – "prijemna kancelarija"; isto upućeno Vama i članovima Odbora putem emaila u subotu, 27. jula 2013.g.).



Crna Gora

СКУПШТИНА ЦРНЕ ГОРЕ

ПРИЈЕМНА КАНЦЕЛАРИЈА

Подгорица, 15. X 20 14

Takođe, kao što ćete naći u tački 1.3 ovog obraćanja, informisali smo Vas i o **ovlašćenim licima/predstavnicima** koji će prisustvovati sjednici, a to smo učinili i prema nadležnim službama u Skupštini, podnošenjem punomoćja u smislu ovlašćenja našim istaknutim predstavnicima da zastupaju stavove inicijatora (NVO) Predloga Zakona... po predmetnoj temi. Dakle, poštujući proceduru bili smo **potpuno uredno najavljeni i ispravni**. Analogno, u svemu tome **ČUDILI SMO SE** se Vama i Vašim službama da ste nas tek u petak, 26. jula 2013.g., tek u popodnevnim satima, kao inicijatore Predloga Zakona obavijestili o održavanju sjednice koja će se održati u ponedjeljak, 29. jula 2013. g. sa početkom u 10:00 časova i pozvali da prisustvujemo istoj – te ste nam ostavili tačno 3h i 46 minuta radnog vremena da se organizujemo. Toliko o **SPECIFIČNOJ PROCEDURI**.

Kao što vidite, nijesmo nasjeli ni sopstvenim emocijama i čuđenju i sve **TO** nam nije smetalo da Vas odmah **ČAK** i pohvalimo, potvrdimo učešće na sjednici, pa makar to zvučalo na nivou naših emocija što ste nas se makar i sjetili. Zato, **UMJESTO** što se čudite, budite profesionalno korektni i jednako emocionalno neutralni, te nemojte dozvoliti da se zloupotrebljavaju službe i Institucija u čiju se profesionalnost zaklinjete, da kroz demonstraciju (institucionalne) **MOĆI** (sa)učestvujete u opravdavanju nasilja i doskriminatornog akta prema nama. Mi ćemo istrajati, jer to je nešto što se pred naletom izuzetno čistih i jasnih (proceduralnih, formalnih i suštinskih) dokaza **NE MOŽE** opravdati.

1.3 NVO UPIS Vas je obavijestio o imenima ovlašćenih lica, koji će u ime organizacije učestvovati na sjednici Odbora (vidjeti u **PRILOGU 4 (od 4-a do 4-f)**: obraćanje Odboru za ekonomiju, finansije i budžet, dana 29. jula 2013.g. i 30. jula 2013.g.; Punomoćja o ovlašćenim predstavnicima, naši brojevi: 172; 173; 174. i 175. od 29. jula 2013.g i 30. jula 2013.g.).

1.4 Dakle, pozvali ste nas, ispoštovali smo propisanu proceduru, obavijestili Vas o našim ovlašćenim predstavnicima koji će prisustvovati sjednici Odbora, a onda ste nas **"najblaže rečeno"** brutalno **izbacili, ponizili i pogazili** – sve to uz punu **MEDIJSKU** podršku i etiketiranje (**specifična procedura**), što konkretnom slučaju pruža formu i težinu brutalnosti diskriminatornog čina prema nama. I sve to, da biste Vi danas tj. u emailu od 2. oktobra 2014.g., dozvolili sebi da pod okriljem "profesionalizma" isto nazovete **"specifičnom procedurom"** - pravdajući na taj način Vaše čuđenje, te pretvarajući **BRUTALNI AKT DISKRIMINACIJE** u navodni incident, odnosno nesporazum?! (vidjeti u **PRILOGU 5**: kompletan prikaz novinskih tekstova u vezi sa konkretnim slučajem; Ovdje posebno ukazujemo na neke novinske naslove: "Medojević: Dolazak Grbovića na Odbor dokaz da vlast sarađuje sa kriminalom"; "Medojević: Došao da vrši pritisak na Krivokapića – Grbović: Doći ću na sjednicu ako se naspavam"; "Jelić branio Džigija, Medojević: Bliski sa organizovanim kriminalom"...).

Gospodine Damjanoviću, u pogledu društvenih normi, društvene isključenosti i definisanja tj. razumijevanja pojma diskriminacije uopšte, u naučnoj literaturi je još odavno poznato za društva u tranziciji, kakvo je i crnogorsko, da ljudi nemaju doživljaj o tome dok sami ne dožive osjećaj potlačenosti, diskriminisanosti, poniženosti..., kada ne mogu da uživaju neko svoje osnovno ljudsko pravo i nemaju slobodu. Umjesto komentara na sve ovo, dozvolite da Vas pitamo:

- Kako bi ste nazvali "specifičnu proceduru" iz Vašeg obraćanja, u nekom istom imaginarnom slučaju, pod pretpostavkom da se sve ovo **ISTO** Vama (lično) dogodilo?
odnosno
- kad u takvoj pravnoj nesigurnosti i demonstraciji institucionalne moći tako nešto **ISTO** Vama počne da se događa, što je potpuno vjerovatno u odnosu na sve građane, da li je Vaš profesionalizam i etički kodeks zadovoljio formu i zadužio crnogorsku javnost, državu i vladavinu prava samo kroz termin "specifična procedura" ili Vaši mehanizmi, autoritet, profesionalnost i etički kodeks zahtijevaju nivo koji će da razjasni ove stvari na nivou **ČINJENICA I DOKAZA**?

2. **NESPORAZUM:** U Vašem obraćanju naglasili ste i riječ "nesporazum". Molimo Vas, nesporeda ne bi bilo da ste pozvali 18.000 građana kao inicijatore Predloga Zakona i sve predstavnike pomenute dvije NVO, kao inicijatore i predlađae. Prema tome, još jednom Vas pozivamo da gledate i slijedite činjenice, te da komuniciramo na nivou argumenata i teza a ne, kao do sada na nivou **MENTALNE ZBUNJENOSTI I ZAMJENE TEZA**, što stalno potencirate. Sve to ni po definiciji ne odgovara profesionalizmu, ozbiljnosti i kvalitetu komunikacije i dostojanstva Institucije i Odbora koji predstavljate, kao ni funkciji kojom narodski zraćite (prim.: literalno izražavanje). Takav način komunikacije ne odgovara ni mentalnom, ni intelektualnom, a ni ljudskom sklopu istaknutih predstavnika naše organizacije, te oćekujemo od Vas da nas u tom dijelu zaista poštućete.
3. **INCIDENT:** Sljedeća ključna teza, karakteristićna u Vašem obraćanju od 2. oktobra 2014.g. izražena je kroz termin "incident". Ovdje kao da je u pitanju Vaša zbunjenoost povodom konkretnog slućaja, eventualna zaboravnost s tim u vezi ili je u pitanju namjera tj. zamjena teza? Četvrto, na bazi zdravog razuma, jednostavnosti na koju Vas pozivamo u komunikaciji sa nama, gledajući i slijedeći činjenice i dokaze, po nama zaista ne postoji. Čuđenjem i zamjenom teza se to ne moće ispraviti, ukoliko konkretno i jasno, snagom argumenata ne kaćete u ćemu je zaista problem?

Kako god, Vaš termin "incident" je zloupotrijebljen u konkretnom slućaju, pa čak i da je u pitanju nivo eventualne politićke izjave. Kada su se konkretne stvari dogodile i da ste Vi i Vaša slućba **ISTOVREMENO**, na **LICU MJESTA** pravilno postupili, to bi se onda moglo nazivati/analizirati u kontekstu stvarnog poimanja termina "incident", pa i politićki. Mećuim, to se nije dogodilo, već smo mi brutalno izbaćeni, ponićeni i pogaćeni, pa i kao ljudi. Prema tome, ono što je **BRUTALNI AKT DISKRIMINACIJE** (no, da saćekamo rijeć Suda) **NE MOĆE SE NAZIVATI** incidentom, pa ni politićki. Oćekujemo od Vas da i na taj način pokaćete uvaćavanje prema našoj organizaciji i njenim istaknutim predstavnicima, tim prije jer Vam zaista pićemo kao ćovjeku koji moće da pomogne, baš zato što drćite u rukama mehanizme kontrole da se ovakve stvari viće nikada i nikome ne dogode, bez obzira na bilo koje lićno svojstvo, pripadnost politićkoj ili drugoj grupaciji, po osnovu vjere, jezika, socijalnog i imovnog stanja, boje koće, seksualne orjentacije i drugo.

Gospodine Damjanoviću, molimo Vas da paćljivo proćitate naše obraćanje Zaštitniku ljudskih prava i sloboda i njegovoj zamjenici od 24. septembra 2014. g. (vidjeti u **PRILOGU 6:** Ombudsman u slućbi politićke pokornosti, naš broj 144., od 24. septembra 2014.g.). Paćljivim ćitanjem, veoma jasno ćete uoćiti **LINIJU RAZDVAJANJA** izmeću profesionalnosti, etićkog kodeksa, (politićkih) emocija i ćuđenja, s jedne strane i **istinske** profesionalnosti, **istinskog** etićkog kodeksa i argumenata, Zakona i vladavine prava s druge strane. Ćitajući Vaše obraćanje nama ućinilo nam se da zaista vjerujete u **ISTINSKE** vrijednosti, te smo i na ovaj način željeli da pomognemo da Vam stvari postanu dovoljno jasne, da razumijete koliko ste jednako **u poziciji da sumnjamo**.

Vjerujemo da smo snagom argumenata pomogli da razumijete nivo i ozbiljnost komunikacije koju zagovaramo. Takoće, želimo još jednom da prenesemo da Vam se obraćamo sa vjerom u Vašu ozbiljnost, posvećenost i profesionalizam. Slikovito i ćinjenićno (uz priloćene **DOKAZE**) pokazali smo da smo na nivou "ćuđenja" u istoj poziciji kao i Vi i smatramo da bi takva dalja komunikacija s Vaše strane prema nama "najblaće rećeno" bila neozbiljna. Takoće, želimo da vjerujemo u Vaše najbolje namjere. Ćitali ste Zapisnik sa Glavnog Pretresa: naša namjera nije bila da Vas "optućimo". Želja nam je bila da Vas uputimo na činjenice, a ovo obraćanje (shvatite kao pojašćenje) molimo da prihvatite kao naš poziv da u interesu **PROFESIONALNOG I ETIĆKOG PRISTUPA** poslu i funkciji koju obavljate pomognete da se stvari razjasne na nivou činjenica i argumenata - bez ćuđenja, politićkih doćivljaja i klasifikacija i bez zloupotrebe bilo koje jezićke konstrukcije (incident-diskriminacija; nesporedum - sporazum; ćuđenje- nećuđenje).

Međutim, time što ćete posmatrati, odnosno kako ste se originalno izrazili u Vašem obraćanju od 2. oktobra 2014.g. – citat - "(sa) zanimanjem ispratiti ishod istog", **NE POMAŽETE** da se stvari razjasne, niti doprinosite Vašem "profesionalnom i etičkom pristupu poslu". Naprotiv, na taj način, kroz "posmatranje", Vi zapravo **ODOBRAVATE, PODRŽAVATE DISKRIMINATORNI ČIN** i iznad svega **PROPUŠTATE** da reagujete u odnosu na ČINJENICE i upotrijebite Vaša ovlašćenja, da zaista pomognete da se kao što ste napisali (citiramo): "incidenti koji su se desili nikada više ne ponove, i zbog ugleda Skupštine, kao i zbog ugleda ugleda Vaše NVO" (kraj citata).

(Primjedba: sve to, bez obzira na naše suprotstavljeno shvatanje termina incident).

Prema tome, umjesto pukog posmatranja, a u duhu Vašeg obraćanja, ako **ZAISTA** želite da povjerujemo u Vašu ozbiljnost, profesionalni i etički pristup poslu i funkciji koju vršite

POZIVAMO VAS

da upotrijebite poslovnička ovlašćenja i zakažete **KONTROLNO SASLUŠANJE** pred Vašim Odborom i pozovete ovlašćene predstavnike NVO UPIS, da na nivou činjenica i dokaza učestvuju i učine vidljivim svim članovima Odbora, pa i najširoj javnosti ČINJENICE I DOKAZE u odnosu na predmetni slučaj diskriminacije od 29. i 30. jula 2013. g., a čije efekte trpimo i dan danas. Vjerujemo da ne postoji bolji način u postizanju zajedničkog efekta da se povezani incidenti koji su se desili nikada više ne ponove zbog istine i pravednosti, ugleda Skupštine, ugleda naše NVO, kao i Vašeg profesionalnog i etičkog pristupa poslu, kako Vas lično, tako i svih članova crnogorskog Parlamenta.

U očekivanju odgovora, zahvaljujemo na pažnji

Podnosioci:

Udruženje priređivača igara na sreću Crne Gore UPIS

Sjedište: Podgorica, Rimski Trg 50



Marko Piletić, predsjednik Udruženja

Sava Grbović

Sandra Milić

Dostavljeno na pažnju: g. Zoranu Jeliću (putem emaila: zoran.jelic@skupstina.me) ovlašćenom poslaniku – predlažu Zakona, čiji su inicijator NVO UPIS, NVO Montenegro Bet i 18.000 građana.

Napomena:

Zbog obimnosti dokumentacije koju prilažemo, istu dostavljamo neposredno preko vaše arhive (u dovoljnom broju primjeraka) članovima Odbora za ekonomiju, finansije i budžet.

Lista priloga nalazi se na sledećoj strani:

PRILOZI:

1. Dopis/email Aleksandra Damjanovića /predsjednika matičnog Odbora/ od 2.oktobra 2014.
2. Poziv Skupštine Crne Gore(Odbor za ekonomiju, finansije i budžet), upućen NVO UPIS pod br.00-63-7/13-53/2 od 26.jula 2013. sa dnevnim redom rada skupštinskog Odbora br. 00-63-7/13-53 od 23.7.2013.
3. Obraćanje NVO UPIS-a (br.170 od 26.jula 2013.) Odboru za ekonomiju, finansije i budžet zaveden u prijemnoj kcelariji dana 29.7.2013.
4. Obraćanje NVO UPIS Odboru za ekonomiju, finansije i budžet (email od 29. i 30.jula 2013.), potvrda o prisustvu na sjedinicu Odbora.
Punomoćje predstavnika NVO UPIS br. 172. i 173. od 29.jula 2013.
Punomoćje predstavnika NVO UPIS br. 173. i 174. od 30.jula 2013.
5. Kompletan prikaz:
Izvod iz ND Vijesti na dan 30. jul 2013. sadržaj pod naslovom "Grbović prošetao po Skupštini"; izvod iz DN Dan na dan 30. jul 2013. sadržaj pod naslovom Medojević: "Došao da vrši pritisak na Krivokapića", Grbović: "Doći ću ako se naspavam"; Izvor CDM na dan 30.jul 2013. Medojević: "Dolazak Grbovića na Odbor dokaz da vlast sarađuje sa kriminalom"; Večernje Novosti online na dan 30.jul 2013. sadržaj pod naslovom: Skupština CG: "Sukob zbog igara na sreću"; Izvod ND Vijesti na dan 31.jul 2013., sadržaj pod naslovom: "Dobitak preko 100 eura da se oporezuje sa 15%", Jelić branio Džigija, Medojević: "Bliski sa organizovanim kriminalom"; Izvod iz ND Vijesti na dan 31.jul 2013. Sadržaj pod naslovom "Ukinuti PDV na igre na sreću", "Ko je bezbjednosno interesantna osoba"; "Džigija vratili sa vrata"; Izvod iz DN Dan na dan 31.jul 2013. Sadržaj pod naslovom "Kocka oslobođena PDV-a"; Izvod iz ND Vijesti-sadržaj pod naslovom "Za ANB Sava Grbović je dio klana iz Budve", "Nije Džigi običan kriminalac"; Izvod iz DN Dan na dan 25. oktobar 2013, sadržaj pod naslovom: "Džigi za povredu traži 100.000", "Sava Grbović tuži državu", Izvod iz nedeljnika Monitor na dan 1.novembar 2013. sadržaj pod naslovom: "Šefovi policije javno sa šefovima mafije", izvod iz ND Vijesti sadržaj pod naslovom: ANB: "Možemo samo Savi Grboviću reći da li ga nadgledamo"...
6. Akt br.144 od 24. septembra 2014. **Ombudsman u službi političke pokornosti**