



Broj 6

Podgorica 12. 11. 20 15 god.

USTAVNI SUD CRNE GORE
Su br. 1276/14
29. decembar 2014. godine
Podgorica

**UDRUŽENJE PRIREĐIVAČA IGARA NA SREĆU
CRNE GORE-NVO
-g-din Marko Piletić-**

PODGORICA
ul. Rimski trg br. 50

Uvaženi gospodine Piletiću,

U vezi s vašim obavještenjem i apelom za postupanje br. 160., od 20. oktobra 2014. godine i urgencijom br. 213., od 19. decembra 2014. godine, kojim zahtijevate odgovor u vezi sa postupanjem sudije izvjestioca u predmetu U-I br. 34/14., ukazujem na sljedeće:

Odredbama člana 26. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore («Službeni list Crne Gore», br. 64/08., 46/13. i 51/13.), propisano je:

„Ustavni sud dostavlja primjerak predloga, inicijative, ustavne žalbe i žalbe drugim učesnicima u postupku i određuje im rok za dostavljanje osporenog akta, odnosno druge potrebne dokumentacije, podataka i obavještenja, kao i odgovora, odnosno mišljenja na navode i dokaze koji su sadržani u tim podnescima.

Povodom inicijative za ocjenu saglasnosti zakona sa Ustavom i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima ili drugog propisa sa Ustavom i zakonom, koji donosi Skupština, Ustavni sud može, prije pokretanja postupka, da zatraži mišljenje od Skupštine.

Izuzetno, podneske iz stava 1 ovog člana, Ustavni sud neće dostavljati na odgovor, odnosno mišljenje ukoliko ocijeni da ne postoje procesne pretpostavke za pokretanje, odnosno vođenje postupka.”

Odredbama Poslovnika Ustavnog suda («Službeni list Crne Gore», br.33/09.), propisano je:

“Podnesak ispituje sudija izvjestilac, koji provjerava da li postoje procesne pretpostavke i drugi uslovi za vođenje postupka i odlučivanje..” - (član 47.)

"Sudija izvjestilac će podnesak dostaviti na odgovor odnosno mišljenje donosiocu osporenog akta i drugim učesnicima u postupku, da u roku, koji ne može biti kraći od 15 dana, dostavi odgovor odnosno mišljenje i druge priloge, u skladu sa Zakonom."- (član 49.)

Navedenim odredbama Zakona i Poslovnika sudija izvjestilac je ovlašćen da u prethodnom postupku ocjene saglasnosti zakona s Ustavom i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima ili drugog propisa sa Ustavom i zakonom, ispituje procesne pretpostavke i pribavlja potrebne podatka za vođenje postupka.

U odnosu, na Rješenje br. Su br. 793 /14-1., od 16. septembra 2014. godine, o odbijanju zahtjeva za pristup informacijama NVO Udruženja priređivača igara na sreću Crne Gore, ukazujem da ste, saglasno odredbi člana 34. stav 1. Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore”, br. 44/12.), imali pravo da u zakonskom roku podnesete žalbu Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama protiv tog akta, ukoliko ste smatrali da nije u saglasnosti s odrebama navedenog Zakona.

S poštovanjem,



PREDSJEDNICA
Desanka Lopčić

Lopčić

USTAVNI SUD CRNE GORE
U-I br. 34/14
21. novembar 2014. godine
Podgorica

Ustavni sud Crne Gore u sastavu: predsjednica Desanka Lopičić i sudije - Milorag Gogić, Miodrag Iličković, Mevlida Muratović, Hamdija Šarkinović, Budimir Šćepanović i dr Dragoljub Drašković, na osnovu odredaba člana 149. stav 1. tačka 1. Ustava Crne Gore, člana 28. tačka 6. i člana 33. tačka 5. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore («Službeni list Crne Gore», br. 64/08., 46/13. i 51/13.), na sjednici od 21. novembra 2014. godine, donio je

RJEŠENJE

ODBACUJE SE inicijativa za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost ("Službeni list Crne Gore", br. 29/13.).

Obrazloženje

1. Udruženje priređivača igara na sreću Crne Gore - NVO, iz Podgorice, podnijelo je inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti odredbe člana 3. Zakona, označenog u izreci, navodeći da je u suprotnosti s odredbama člana 16. tač. 1. i 5. i člana 59. Ustava Crne Gore i Direktivom Savjeta EU 2006/112/EC, od 28. novembra 2006. godine, kojima je utvrđen zajednički sistem PDV-a, u zemljama članicama EU, jer je Skupština Crne Gore, na sjednici od 19. juna 2013. godine, usvojila amandman kojim se usluge igara na sreću i zabavnih igara brišu sa spiska djelatnosti koje su oslobođene plaćanja PDV-a.

2. U mišljenju Vlade Crne Gore navedeno je: da porez na dodatu vrijednost na usluge priređivanja igara na sreću nije uveden ni u jednoj zemlji, pa samim tim, ne postoji iskustvo za njegovu primjenu u ovoj oblasti, a postoje i određene nejasnoće u načinu utvrđivanja poreske osnovice i plaćanja poreske obaveze; da je Crna Gora preuzela obavezu usklađivanja svojih obaveza s relevantnim direktivama EU, iz kojih proizilazi da usluge igara na sreću trebaju biti oslobođene poreza na dodatu vrijednost, pa Vlada predlaže da Sud prihvati podnijetu inicijativu i pokrene postupak za ocjenu ustavnosti osporene opredbe člana 3. Zakona.

3. Osporenom odredbom Zakona propisano je:

"Član 3.

U članu 27. stav 1. tačka 7. briše se:"

4. Ustavni sud je, nakon razmatranja inicijative, utvrdio da su se stekli uslovi da se inicijativa odbaci.

5. Za odlučivanje u ovom predmetu relevantne su odredbe sljedećih propisa:

Ustava Crne Gore:

„Član 149. stav 1. tačka 2.

Ustavni sud odlučuje:

o saglasnosti drugih propisa i opštih akata sa Ustavom i zakonom”

Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore («Službeni list Crne Gore», br.64/08, 46/13 i 53/13):

“Član 28. tačka 6.

“Ustavni sud će odbaciti predlog, inicijativu, ustavnu žalbu, žalbu, odnosno drugi podnesak kojim se pokreće postupak kad ne postoje druge pretpostavke za vođenje postupka i odlučivanje.

Član 33. tačka 5.

Ustavni sud rješenjem odbacuje predlog, inicijativu, ustavnu žalbu, žalbu i drugi podnesak u slučajevima iz člana 28. ovog zakona.”

5.1. Iz navedene odredbe Ustava proizilazi, da je Ustavni sud nadležan da odlučuje o saglasnosti drugih propisa i opštih akata s Ustavom i zakonom. U konkretnom slučaju, Ustavni sud je utvrdio da se osporenom odredbom člana 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodatu vrijednost, briše odredba člana 27. stav 1. tačka 7. Zakona, odnosno da se tom odredbom ne uređuju, niti regulišu pravni odnosi, već samo utvrđuje prestanak važenja odredbe Zakona kojom je bilo uređeno pitanje oslobađanja plaćanja PDV-a na usluge igara na sreću i zabavnih igara. S obzirom na to da se osporenom odredbom Zakona ne uređuju pravni odnosi, to ne postoje pravne pretpostavke da Ustavni sud ocjenjuje njenu ustavnost u materijalno-pravnom, sadržinskom smislu. Osim toga, Ustavni sud, saglasno odredbama člana 149. Ustava Crne Gore, nije nadležan da ocjenjuje cjelishodnost i valjanost ranijih zakonskih rješenja, koja su brisana izmjenama i dopunama zakona, kao ni to da li su ta rješenja trebala i dalje egzistirati u pravnom poretku Crne Gore.

6. Na osnovu iznijetih razloga, riješeno je kao u izreci.

