

Broj 117  
Podgorica 10.7. 2015 Ulica Svetlane Kane Radević 3, Podgorica  
**Zamjeniku Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore mr Siniši Bjekoviću**

Poštovani gospodine magistre,

**I dalje smo izloženi Vašem ćutanju i nepostupanju povodom:**

- (a) **Pritužba zbog diskriminacije:** akt diskriminacije od 4. novembra 2014.g. u Skupštini Crne Gore, ponovljena diskriminacija i diskriminacija u produženom trajanju (Naš broj Pritužbe: 179 od 26. novembra 2014.g. - zavedeno u Arhivi Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore od 26.11.2014.). **Napominjemo da se povodom predmetnog slučaja ne vodi sudski postupak.**
- (b) **Pritužba zbog diskriminacije:** diskriminacija od strane Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore (u daljem tekstu: Zaštitnik), ćutanje administracije, nepostupanje i odbijanje Zaštitnika da upotrijebi Zakonom propisana ovlašćenja, različito postupanje i razlika u tretmanu (Naš broj Pritužbe: 180 od 26. novembra 2014.g. - zavedeno u Arhivi Zaštitnika, od 26. novembra 2014.). **Napominjemo da se povodom predmetnog slučaja ne vodi sudski postupak.**
- (c) **Pritužba zbog diskriminacije:** diskriminacija od strane Skupštine Crne Gore – starješina dipl. pravnik Ranko Krivokapić, veza: akt diskriminacije od 27. decembra 2014.g. u Skupštini Crne Gore i 19. januara 2015.g. ponovljena diskriminacija, diskriminacija u produženom trajanju, teški oblici diskriminacije, zloupotreba javnih ovlašćenja i zabrana diskriminacije od strane javnih vlasti. **Napominjemo da se povodom predmetnog slučaja ne vodi sudski postupak.**
- (d) **Pritužba zbog diskriminacije:** tražimo da roditelje maloljetnog djeteta Vojina Burića, koji je u bliskom srodstvu sa istaknutim predstavnicima našeg Udruženja informišete o radnjama i postupanju po Pritužbi (2012.godina), a u slučaju besprizorne diskriminacije maloljetnog djeteta pred obrazovnim institucijama, kao i zloupotrebu maloljetnog djeteta u prljavoj medijskoj kampanji, zbog čega je maloljetno dijete bilo prinuđeno da napusti zemlju. **Napominjemo da se povodom predmetnog slučaja ne vodi sudski postupak.**
- (e) **Pritužba zbog diskriminacije:** akt diskriminacije od 29. i 30. jula 2013.g. u Skupštini Crne Gore (zavedeno u Arhivi Zaštitnika, Vaš br.01 od 11.decembra 2013.). **Napominjemo da je u konkretnom slučaju vođen postupak pred Osnovnim sudom u Podgorici, gdje je u prvostepenoj presudi (P4407/13 od 28. oktobra 2014. presuđeno da je «Skupština Crne Gore dana 29. i 30. jula 2013.godine diskriminatorски postupala prema tužiocima Savi Grboviću, NVO UPIS i Sandri Milić i ZABRANJUJE tuženoj ponavljanje radnje diskriminacije prema istim tužiocima».** Međutim, kako je vršenje diskriminacije u Skupštini Crne Gore nastavljeno, a kako je shodno članu 17. Zakona o Zaštitniku<sup>1</sup> definisano da je “Zaštitnik/ca je ovlašćen/a da postupa u slučaju neizvršavanja sudskih odluka”, još jednom Vas pozivamo da upotrijebite zakonom propisana ovlašćenja, sagledate cjelinu Vaših ovlašćenja, postupite u konkretnoj stvari i oslobodite se naleta političke dominacije.

CRNA GORA  
ZAŠTITNIK/CA LJUDSKIH PRAVA  
I SLOBODA CRNE GORE

<sup>1</sup> Zakon o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore [Zakon je objavljen u "Službenom listu CG", br. 42/2011 i 32/2014].

Broj \_\_\_\_\_  
Podgorica, 10.07 2015 god.

Cijenimo da je manipulativno to što ste odbacili naše pritužbe pod navodnim izgovorom da se po istim pritužbama vode sudski postupci. U našim obraćanjima, više puta smo Vam detaljno pojasnili da to nije tačno i to činimo i ovom prilikom, još jednom zgranuti činjenicom da je takva vrsta manipulacija i zloupotrebe javnih ovlašćenja uopšte moguća bez ikakvog objašnjenja ili bilo kakve vrste kontakta sa nama, kao zainteresovanim stranom.

Dozvolite, gospodine magistre, da ovo poslednje tj. ignorisanje komunikacije sa nama kao stranke u postupku, što Vaša kancelarija čini u kontinuitetu, odnosno ranijeg pretvaranja pokušaja komunikacije u prijatnje od strane Vaše kancelarije, a što smo dokazivali kao izolacionu ksenofobiju koju demonstrirate prema nama, svakako **nije praksa** Evropskog suda za ljudska prava, i to je bila još jedna, u nizu manipulacija kojima smo izloženi s Vaše strane. Umjesto odgovora, Vi i dalje uporno ćutite na naše pritužbe i obraćanja, te se sada (zakašnjelo) trudite da zamijenite teze i višegodišnje ponižavanje i zloupotrebu javnih ovlašćenja i diskriminaciju na štetu UPIS-a i istaknutih predstavnika našeg Udruženja i članova naših familija, Vaše višegodišnje ćutanje i nepostupanje u konkretnim predmetima, ignorisanje nas kao stranke u predmetnim sporovima, širenje i demonstraciju izolacione ksenofobije, pokušavate obrnuto da predstavite, te se navodno osjećate uvrijeđenim od nas kao žrtve, koji smo izloženi ponovljenoj diskriminaciji u produženom trajanju.

**Mi očekujemo od Vas da nas primite i to bi bilo zaista dobro, da nas priučite kako se podnose pritužbe. Konačno, to Vam i Zakon nalaže. U našem shvatanju pojmova Vi ste se poslužili manipulacijama i falsifikatima. Čak ste ignorisali naše zahtjeve da nas primite i ostavili nas da budemo žrtve institucionalne moći koju demonstrirate. Međutim, sve to ne znači da ste nas zaplašili, jer mi ćemo nastaviti da upozoravamo, pišemo, budimo i širimo svijest da, umjesto političke pokornosti počnete da brinete o pravima i slobodama običnih građana.**

Po sopstvenom priznanju, nakon sjednice Skupštinskog Odbora od 10. juna 2015.g., u intervjuu za TV 777, na pitanje novinara «zašto niste reagovali kada je učinjen akt diskriminacije u Skupštini Crne Gore», Zaštitnik je izjavio - citat - «*Vezano za tu pritužbu, mi nismo dobili izjašnjenje od Parlamenta, od Kolegijuma Skupštine Crne Gore, i o tome smo upoznali ovaj Odbor i nismo mogli odlučiti*» (vremenska odrednica na snimku u prilogu: 2:00-2:11).

Međutim, Zaštitnik prećutkuje činjenice, stavlja se u službi političke dominacije i ne obavještava Skupštinu odnosno javnost da najviši zakonodavni organ Skupština Crne Gore **ometa rad Zaštitnika** u konkretnom slučaju. Kada se tome doda činjenica da je u Skupštini Crne Gore izvršen akt diskriminacije, što je potvrđeno prvostepenom sudskom presudom, onda je posebno otežavajuća okolnost za Zaštitnika njegovo stavljanje u službi političke pokornosti.

Član 37. Zakona o zaštitniku/ci ljudskih prava i sloboda Crne Gore [Zakon je objavljen u "Službenom listu CG", br. 42/2011 i 32/2014] glasi:

*Ukoliko starješina/ka, odnosno lice koje rukovodi organom ne postupi po zahtjevu u određenom roku, dužan/a je da, bez odlaganja, o razlozima obavijesti Zaštitnika/cu. Nepostupanje po zahtjevu smatra se ometanjem rada Zaštitnika/ce, koji o tome može upoznati neposredno viši organ ili Skupštinu ili obavijestiti javnost.*

Istovremeno, u predmetnom intervjuu Zaštitnik pokazuje da se ljuti i osjeća povrijeđenim što smo saopštili da nam je rekao prilikom susreta da je **"on stara kost i da se ne može lako slomiti i ne može mu niko ništa"**. Tada nam je stavio do znanja da njegova supruga radi u policiji, ćerka u Ministarstvu pravde, a sin u Tužilaštvu. Shvatili smo da je time htio da nas zaplaši da odustanemo od predmetne pritužbe. No, bez obzira na tako formulisane prijatnje i naš produženi osjećaj poniženosti i obespravljenosti mi nismo posustali u traganju za pravdom i istinom. Danas, pošto je Sud utvrdio vršenje diskriminacije prema nama, Zaštitnik, što doživljavamo je-

dnako u službi političke dominacije, pokušava da sadržaj koji nam je On saopštio (da njegova supruga radi u policiji, ćerka u Ministarstvu pravde, a sin u Tužilaštvu) predstavi uvredljivim, što nijednom nije bila naša namjera, da vrijeđamo. Naprotiv, **jedina namjera nam je da tražimo odgovore** za takvo neprimjereno i bahato ponašanje. Najprije, u odnosu na nepostupanje po našim pritužbama, odnosno simulaciju postupanja gdje smo u detaljnim analizama taksativno naveli sve zakonske odredbe i propisana pravila koja Zaštitnik zloupotrebljava i propušta da primijeni, po kojima ne postupa i manipuliše ukupnom javnošću. Do situacije, kada nam je postalo jasno da ukažemo na njegove prijeteće poruke, potencijalni nepotizam koji promovira i koji jednako potencijalno može da upotrijebi u konkretnoj stvari. Ukoliko je to uvredljivo za vas, ukoliko ste «ozlojeđeni i uvređeni» zbog toga ili vam je strašan naš osjećaj o «pečooobraznom i pečooočnom» žrtvovanju naših prava, pitamo se kako je to moguće, a da nijednom niste odgovorili ili napravili osvrt (pa bilo to i negativno) u odnosu na čitavu lepezu naših konkretnih pitanja i citiranih članova Zakona da primijenite propisana ovlašćenja.

Jednako ste ignorisali i sve naše zahtjeve za prijem da nam približite i objasnite Vaše radnje za koje duboko vjerujemo da su proizvodi manipulacija, zloupotrebe i političke posrnulosti. Tim povodom smo iznosili brojne tvrdnje i dokaze, te ne može postojati nijedan razlog za Vašu ozlojeđenost i uvrijeđenost sve dok ne otklonite sopstvenu sujetu (i/ili političku posrnulost) kao barijeru za komunikaciju i zaštitu nas običnih građana. Ako smo za Vas uvredljivi, a ispravno i svrsishodno Vam je to što čujete, ne postupate i manipulišete sopstvenim ovlašćenjima i ignorišete nas kao zainteresovanu stranu po pritužbama, mi smo spremni da našu argumentaciju branimo na Sudu i pružimo uvjerljivo objašnjenje i dokaze za tako nešto. Štaviše, biće nam zadovoljstvo da sve to dokažemo na Sudu i jednako «pečooobrazno i pečooočno» ćemo nastaviti da istrajavamo i predočavamo činjenice i dokaze i opominjemo Vas u odnosu na sve uočene manipulacije i zloupotrebu javnih ovlašćenja, našta Vas obavezuju zakletva i zakoni države Crne Gore.

Gospodine magistre, bez namjere da se naš sadržaj shvati uvredljivim, dozvolite da iskoristimo pravo slobodnog građanina da izrazimo ozbiljnu sumnju da je veoma čudno nepostupanje i zloupotreba ovlašćenja od strane Zaštitnika i Vas lično u «politički osjetljivim» predmetima, dok nam s druge strane Zaštitnik stavlja na znanje da valjda treba da shvatimo da Zaštitnikova familija, koja je zaposlena u institucijama sistema na relaciji «Zaštitnik-Policija-Tužilaštvo-Zaštitnik» može biti jednako upotrijebljena u zaštiti takvih radnji tj. nepostupanja, a na uštrb naših osnovnih ljudskih prava i sloboda. Mi i dalje ne dobijamo odgovore na naša konkretna pitanja i pritužbe, bivamo suočeni sa ksenofobičnim odnosom Vaše kancelarije u pokušaju da nas izolujete i odbacite, a onda nam spočitavate da vrijeđamo ako se usudimo da slobodno razmišljamo i saopštimo naše sumnje. Nijednom se niste potrudili da promijenite takav odnos, pozovete nas na razgovor, objasnite naša pitanja i slično, te nas za razliku od svih drugih tretirate kao trećerazredne građane, bez prava na pravičan postupak u konkretnim predmetima pred Vašom kancelarijom. Zbog toga smo prinuđeni da u studiji koju pripremamo, taksativno i sa ubjedljivim argumentima i dokazima, narativno i vizuelno, pokažemo najširoj domaćoj i međunarodnoj javnosti vaš (posrnuli) odnos prema konkretnim problemima običnih građana i način našeg iscrpljivanja, zastrašivanja i nezaštićenosti pred Vašom kancelarijom, kada postaje očigledno da politička dominacija diktira opseg Vašeg (ne)postupanja da bi navodno odlučili tj. odbacili naša prava koja nam garantuju Ustav i zakoni države Crne Gore.

Želimo da vjerujemo da tako demonstrirani potencijalni nepotizam i Vaša navodna «politička neutralnost» nemaju nikakve veze sa manipulacijama i falsifikatima koji se navodno izgovaraju kao razlozi za nepostupanje po našim pritužbama. U Vašem slučaju, veoma su čudni kontinuitet nepostupanja po predmetnim pritužbama, uporno ćutanje na naša obraćanja, izmišljanje navodnih okolnosti i činjenica u konekciji sa ignorantskim odnosom i neostvarivanjem komunikacije sa nama kao zainteresovanom stranom u predmetnim sporovima.

Još jednom Vas pozivamo da primijenite zakonom propisana ovlašćenja, postupite po konkretnim pritužbama i informišete nas (kao i zainteresovanu javnost) o konačnom ishodu naših pritužbi, posebno za postupanja u vezi sa slučajevima za koje se ne vode postupci pred nadležnim Sudom.

Za NVO UPIS *Marko Piletić*

Prilog: *CD video zapis sjednice Odbora za ljudska prava i slobode (10. jun 2016.)*

*Odgovor sekretara Savjeta za zaštitu od diskriminacije (naš.br.116 od 7. jula 2015.)*

Kont. tel: +382 20 414 519; fax: + 382 20 234 520

E-mail adress: priredjivaci@upisigre.me Web site: www.upisigre.me