

Broj 157**Više državno tužilaštvo Podgorica**Podgorica 6. 8. 2015. god. **Vesni Jovičević, Višem državnim tužiocu**

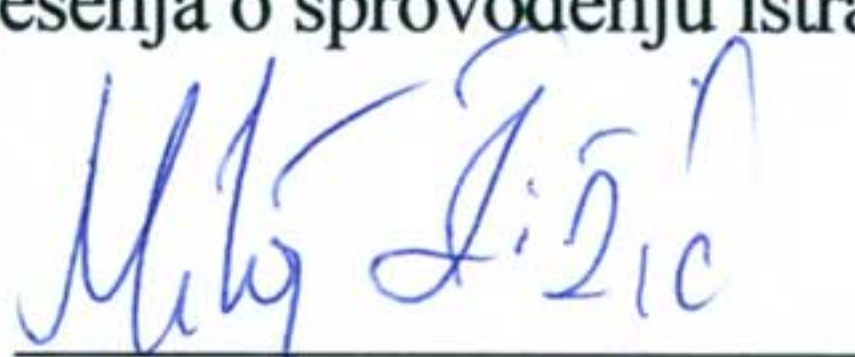
VIŠE DRŽAVNO TUŽILAŠTVO PODGORICA		
Primljeno	<u>6. 8. 15</u>	
Oznaka upisa	Broj	Priloga

Predmet: Zahtjev za preispitivanje zakonitosti rješenja Osnovnog državnog tužilaštva Podgorica Kt.br.1860/11-2

Nevladina organizacija „Udruženje priređivača igara na sreću“ - UPIS je dana 08.12.2011.godine podnijela krivičnu prijavu koja je kod navedenog tužilaštva zavedena pod br. 114, a dana 28.12.2011.godine dopunu navedene krivične prijave koja je zvedena pod br. 128 i dopunu krivične prijave od 04.06.2012.godine koja je zavedena pod br. 61. Navedena krivična prijava je podnešena protiv Moštrokol Aleksandra zbog osnovane sumnje da je počinio krivično djelo zloupotreba službenog položaja iz čl.416 st.1 u vezi čl.49 Krivičnog zakonika i krivično djelo nesavjestan rad u službi iz čl. 417 st.1 Krivičnog zakonika, zatim protiv Moštrokol Aleksandra i Čulafić Marka zbog osnovane sumnje da su izvršili krivično djelo zloupotreba službenog položaja u produženom trajanju iz čl. 416 st.1 u vezi čl.49 Krivičnog zakonika, krivično djelo nesavjestan rad u službi iz čl. 417 st.1 Krivičnog zakonika, kao i protiv Šćekić Slavoljuba, Ivanović Željka, p.d.“Televizija Vijesti” DOO i p.d.„Daily Press“D.O.O., zbog osnovane sumnje da su izvršili krivično djelo zloupotreba službenog položaja putem podstrekavanja iz čl. 416 st.1 u vezi čl.24 st.1 i čl.49 Krivičnog zakonika.

Postupajući po navedenoj krivičnoj prijavi i njenim dopunama Osnovno državno tužilaštvo u Podgorici je nakon više od 40 mjeseci na osnovu odredaba čl.271 st.6 u vezi st.1 Zakonika o krivičnom postupku, donijelo rješenje Kt.br.1860/11-2, kojim rješenjem odbacuje navedenu krivičnu prijavu sa dopunama podnešenu od strane nevladine organizacije „Udruženje priređivača igara na sreću“ - UPIS. Iz sadržine obrazloženja navedenog rješenja proizilazi da je Osnovni državni tužilac u Podgorici u postupku provjere navedene prijave izvršio uvid u brojne materijalne dokaze i saslušao osumnjičene i svjedoke. Iz sadržine sprovedenih dokaza, iskaza osumnjičenih i saslušanih svjedoka nesumnjivo proizilazi da su u radnjama osumnjičenih ostvareni svi elementi bića krivičnih djela koja im se stavljaju na teret, a da iz činjeničnih navoda osumnjičenih takođe proizilazi da ne dovode u sumnju nijednu radnju koja im se stavlja na teret u činjeničnom opisu krivičnih djela navedenih u krivičnoj prijavi i njenim dopunama.

Navedene nesumnjive činjenice u prostom tumačenju dovode do zaključka da je izreka navedenog rješenja Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici nedvosmisleno u suprotnosti sa sadržinom dokaza na koje se tužilac poziva u obrazloženju rješenja, što njegovo rješenje čini nezakonitim. Ne želeći da koristi svoje pravo iz čl.59 st.3 Zakonika o krivičnom postupku, na koje pravo je upućen od strane Osnovnog državnog tužioca, podnosilac krivične prijave traži od Višeg državnog tužioca u Podgorici, kao stvarnog i mjesno nadležnog tužioca, da na osnovu ovlašćenja, ispita ovu predstavku, navode iz rješenja Osnovnog državnog tužilaštva, i nakon sprovedenog postupka donese nalog odnosno uputstvo Osnovnom državnom tužilaštvu za preispitivanje navedenog rješenja, njegove zakonitosti i donošenja rješenja o sprovođenju istrage protiv osumnjičenih lica.

S poštovanjem,
UPIS / Miloš Žižić, predsjednik

Prilog

- Obrasci Osnovnog državnog tužilaštva upućeno Udruženju priređivača igara na sreću Crne Gore od 24.07.2015.godine
- Rješenje Osnovnog državnog tužilaštva Kt.br.1860/11-2 potpisanog od strane zamjenika tužioca Miroslava Turkovića