

Naslov RE: Žalba_na_programske_sadržaje_Nezavisnog_dnevnika_Vijesti

Od <mss@medijskisavjet.me>

Za <priredjivaci@upisigre.me>

Datum 28.10.2015 12:23



UDRUŽENJE PRIREĐIVAČA IGARA NA SREĆU CRNE GORE - NVO
ASSOCIATION OF GAMBLING PROVIDERS MONTENEGRO - NGO

- Odgovor na žalbu UPIS-a I.docx (69 KB)

Broj

1811

Podgorica

29. 10.

20

15.

god.

Poštovani,

dostavljam vam odluku Komisije za žalbe Medijskog savjeta za samoregulaciju povodom vaše žalbe.

S poštovanjem

Ranko Vujović

Izvršni sekretar

Medijski savjet za samoregulaciju

----- Original Message -----

Subject: Žalba_na_programske_sadržaje_Nezavisnog_dnevnika_Vijesti

From: priredjivaci@upisigre.me

Date: Mon, August 17, 2015 1:33 pm

To: <mss@medijskisavjet.me>, <zalba@medijskisavjet.me>

Poštovani,

U prilogu vam dostavljamo Žalbu na programske sadržaje Nezavisnog dnevnika Vijesti.

S poštovanjem,

Za NVO UPIS

Miloš Žižić, predsjednik

Podgorica 27.10.2015

Predmet: Žalba zbog stavljanja činjenica u pogrešan kontekst u tekstu „**Lutrija prikazala gubitak od 267 hiljada**“ objavljenom u dnevnom listu Vijesti od 6. avgusta 2015

RJEŠENJE

Medijski Savjet za samoregulaciju je dobio žalbu od Udruženja priređivača igara na sreću (UPIS) zbog, kako oni tvrde kršenja načela III Kodeksa novinara u tekstu „**Lutrija prikazala gubitak od 267 hiljada**“, objavljenom u dnevnom listu Vijesti od 6. avgusta 2015. Tekst je najavljen na naslovnoj strani i ilustrovan fotografijom Save Grbovića sa legendom „**Kako je to moguće: Grbović**“, a objavljen je na stranama 4 i 5 sa nadnaslovom : „**Čudno: Polugodišnje poslovanje**“ i podnaslovom „**Prikazan značajno gori rezultat u poslovanju nego u istom period lani, kada je profit bio 64.990 eura**“. Tekst je na unutrašnjim stranama ilustrovan ponovo fotografijom Save Grbovića i fotografijom kockarnice.

Žalilac u žalbi između ostalog tvrdi da je: „Isticanjem Lutrije Crne Gore zbog „gubitaka“ prikazanog izvještajem (bilans stanja i uspjeha za 2015) koji je odraz poslovanja za period od šest mjeseci tj. odnos prihodi i troškovi poslovanja, a uslovljen je raznim tržišnim efektima, u poređenju i u paraleli sa i pored kompanije, koja je kako je objavljeno „u minusu 1,1 milion“ i posluje u kontinuitetu sa negativnim rezultatom, predstavlja stavljanje jednog privrednog društva u nepravilan kontekst. Zakonitost rada Lutrije se, pored ostalog, ogleda u tome da je danas, kao i ranije, na tzv bijeloj listi poreskih obaveznika, da redovno izmiruje svoje obaveze iz djelatnosti i poslovanja, zapošljava 350 ljudi, pretežno visokostručnih, mladih i perspektivnih kadrova i potencijala.

UPIS nije želio da se žali Ombudsmanu Vijesti, tako da prilikom razmatranja ove žalbe nismo imali i njegovo mišljenje.

Tekst „**Lutrija prikazala gubitak od 267 hiljada**“ iznosi informacije o šestomjesečnom poslovanju Lutrije Crne Gore, hotela Albatros i kompanije Atlas Hotels group. Komisija za žalbe je konstatovala da u samim tekstovima nema spornih elemenata. Ono što je sporno za Komisiju jeste način opreme pomenutog teksta i način na koji je objavljen.

Šestomjesečni podaci o poslovanju neke kompanije i nisu neka vijest da bi zavrjedjeli najavu na naslovnoj strani. Tim prije što se ukupno poslovanje neke kompanije može sagledati tek na kraju godine. Međutim pored ovako velikog pridavanja značaja jednoj običnoj informaciji tekst je i neobično opremljen. Na naslovnoj strani je nadnaslov :**”Čudno: Polugodišnje poslovanje”** i legendom fotografije **”Kako je to moguće: Grbović”**. Legenda ispod fotografije, nadnaslov, kao i sami naslov **„Lutrija prikazala gubitak od 267 hiljada“** sugerišu da se nešto nenormalno dešava sa firmom Lutrija. Da li je upitanju neka nezakonita mahinacija ili nelegalan postupak novinar nije rekao niti objasnio. Novinar takođe nije pozvao nikoga iz Lutrije da pita šta je to čudno ili nemoguće u njihovom šestomjesečnom poslovanju, niti se izjasnio šta bi mogao biti predmet njegovih aluzija. U tekstu su još podaci o poslovanju hotela Albatros, a u boxu su informacije o poslovanju Atlas Hotels group, koja već duže vremena negativno posluje.

Komisija za žalbe konstatuje da je sama sadržina teksta **„Lutrija prikazala gubitak od 267 hiljada“** nesporna i ne sadrži kršenje profesionalnih standarda. Za Komisiju je sporna oprema pomenutog teksta, a nakon toga i kontekst u kome su navedene informacije plasirane. Novinar je bez ikakvih argumenata doveo u pitanje legalnost poslovanja Lutrije Crne Gore spornom opremom teksta. Novinar nije zatražio stav pomenute kompanije povodom navedenih sumnji. Informacije o šestomjesečnom poslovanju Lutrije su stavljene u kontekst višegodišnjeg negativnog poslovanja jedne firme.

Komisija za žalbe Medijskog savjeta za samoregulaciju povodom ove žalbe saopštava da su novinari slobodni da objavljuju sumnje i indicije do kojih su došli, međutim zbog čitalaca, kao i kompanija o kojima pišu novinari su dužni da uzmu od njih izjave ili stav o svim spornim pitanjima. Bez mišljenja ili stava druge strane, novinarski tekstovi se svode na spekulaciju bez dovoljno ponuđenih argumenata za izvođenje zaključaka, što je u ovom tekstu slučaj.

Komisija za žalbe smatra da je zbog svega navedenog, bez ijedne izjave, tekst jednostran jer sadrži samo spekulacije i sumnje autora, koje nijesu objašnjene. Ovaka jednostranost u pristupu je dovela i do problematične opreme ovog teksta. Urednička oprema kroz naslov, nadnaslov i podnaslov, kao i fotografije koje su korišćene imaju za cilj da čitaoca upute na zaključke, koji u tekstu nijesu potkrijepljeni ni jednim argumentom.

Stavljanjem informacija o polugodišnjem poslovanju jedne firme u kontekst informacija o kompaniji koja već duže negativno posluje čitaocima se sugerise da se radi o jednako neuspješnim kompanijama. Na ovaj način je došlo do stavljanja činjenica u pogrešan kontekst.

Zbog svega navedenog Komisija za žalbe smatra da su u tekstu **„Lutrija prikazala gubitak od 267 hiljada“** „prekršena načela I i III Kodeksa novinara:

1.2 Tačnost

(a) Prije objavljivanja izvještaja, novinar treba da bude siguran da su preduzete sve odgovarajuće mjere kako bi se provjerila njegova tačnost. Novinari moraju težiti da obezbijede cjelovite izvještaje o događajima i ne smiju prećutkivati ili potiskivati suštinske informacije.

Načelo III

Za novinara su činjenice neprikosnovene, a njegova obaveza je da ih stavlja u pravilan kontekst i onemogućiti njihovu zloupotrebu, bilo da se radi o tekstu, slici ili tonu. Glasine i pretpostavke moraju se nedvosmisleno naznačiti kao takve. Obaveza je da vijest i komentar budu jasno razdvojeni.

Komisija za monitoring i žalbe

Danilo Burzan
Branko Vojičić
Ranko Vujović