

Broj 16
Podgorica 24. 5. 2016. god.

**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA**

U skladu sa pravnom poukom protiv rješenja Ministarstva finansija - Uprave za igre na sreću br. 03/04-91/2 od 04. 05. 2016. godine blagovremeno izjavljujemo

ŽALBU

ZBOG SVIH ZAKONSKIH RAZLOGA

Obrazloženje

Crna Gora
**AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA
PODGORICA**

Primljeno:	<u>24-05-2016</u>			
Org. jed.	Klas. znak	Redni br.	Prilog	Vrijednost

NVO UPIS - Udruženje priređivača igara na sreću je 11. 04. 2016. godine Ministarstvu finansija - Upravi za igre na sreću podnijelo zahtjev br. 11 za pristup sljedećim informacijama:

1. Šta Ministarstvo finansija - Uprava za igre na sreću podrazumijeva pod "TERMINALIMA" u smislu važećeg Zakona o igrama na sreću ("Sl. list RCG" br. 52/04 od 02.08.2004 i "Sl. list Crne Gore", br. 13/07 od 18.12.2007, 73/10 od 10.12.2010, 40/11 od 08.08.2011, 61/13 od 30.12.2013)?
2. Na osnovu kojih odredbi važećeg Zakona o igrama na sreću ("Sl. list RCG" br. 52/04 od 02.08.2004 i "Sl. list Crne Gore", br. 13/07 od 18.12.2007, 73/10 od 10.12.2010, 40/11 od 08.08.2011, 61/13 od 30.12.2013) su propisani način i uslovi priređivanja igara na sreću na "TERMINALIMA"?
3. Na osnovu kojih odredbi važećeg Zakona o igrama na sreću ("Sl. list RCG" br. 52/04 od 02.08.2004 i "Sl. list Crne Gore", br. 13/07 od 18.12.2007, 73/10 od 10.12.2010, 40/11 od 08.08.2011, 61/13 od 30.12.2013) su propisani prostorno tehnički i drugi uslovi za priređivanje igara na sreću na "TERMINALIMA"?
4. Na osnovu kojih odredbi važećeg Zakona o igrama na sreću ("Sl. list RCG" br. 52/04 od 02.08.2004 i "Sl. list Crne Gore", br. 13/07 od 18.12.2007, 73/10 od 10.12.2010, 40/11 od 08.08.2011, 61/13 od 30.12.2013) se obračunava i utvrđuje fiksna i varijabilna koncesiona naknada za priređivanje igara na sreću na "TERMINALIMA"?
5. Na osnovu kojih odredbi važećeg Zakona o igrama na sreću ("Sl. list RCG" br. 52/04 od 02.08.2004 i "Sl. list Crne Gore", br. 13/07 od 18.12.2007, 73/10 od 10.12.2010, 40/11 od 08.08.2011, 61/13 od 30.12.2013) se na privredne subjekte prenose prava (Koncesija) za priređivanje igara na sreću na "TERMINALIMA"?
6. Koja odredba važećeg Zakona o igrama na sreću ("Sl. list RCG" br. 52/04 od 02.08.2004 i "Sl. list Crne Gore", br. 13/07 od 18.12.2007, 73/10 od 10.12.2010, 40/11 od 08.08.2011, 61/13 od 30.12.2013) predstavlja pravni osnov za zaključivanje UGOVORA O KONCESIJI za priređivanje igara na sreću na "TERMINALIMA"?
7. Ko je i ko se identifikuje kao KONCEDENT u Ugovorima o koncesiji za priređivanje igara na sreću na "TERMINALIMA"?
8. KADA I GDJE je objavljen KONKURS sa uslovima i kriterijumima za priređivanje igara na sreću na "TERMINALIMA"?
9. Koliko je Ugovora o koncesiji za priređivanje igara na sreću na "TERMINALIMA" zaključilo Ministarstvo finansija - Uprava za igre na sreću?
10. Sa koliko i kojim privrednim subjektima (navesti broj i naziv) je Ministarstvo finansija - Uprava za igre na sreću zaključilo Ugovor o koncesiji za priređivanje igara na sreću na "TERMINALIMA"?
11. Da li prostori za priređivanje igara na sreću na "TERMINALIMA" moraju da ispunjavaju prostorno tehničke i druge uslove u skladu sa Zakonom o igrama na sreću ("Sl. list RCG" br. 52/04

od 02.08.2004 i "Sl. list Crne Gore", br. 13/07 od 18.12.2007, 73/10 od 10.12.2010, 40/11 od 08.08.2011, 61/13 od 30.12.2013) kao i svi drugi prostori za priređivanje svih vrsta, sistema i igara na sreću ili se, pak, suprotno važećem Zakonu, mogu ekskluzivno priređivati po slobodnim zonama tj. po kafanama, kafićima, restoranima, benzinskim pumpama i drugim sličnim prostorima...?

12. Da li je priređivanje igara na sreću na "TERMINALIMA" ekskluzivno izuzeto od zabrana iz člana 7 opštih odredbi Zakona o igrama na sreću ("Sl. list RCG" br. 52/04 od 02.08.2004 i "Sl. list Crne Gore", br. 13/07 od 18.12.2007, 73/10 od 10.12.2010, 40/11 od 08.08.2011, 61/13 od 30.12.2013)?
13. Da li se na priređivanje igara na sreću na "TERMINALIMA" primjenjuju kaznene odredbe iz Zakona o igrama na sreću ("Sl. list RCG" br. 52/04 od 02.08.2004 i "Sl. list Crne Gore", br. 13/07 od 18.12.2007, 73/10 od 10.12.2010, 40/11 od 08.08.2011, 61/13 od 30.12.2013) i Zakona o inspekcijskom nadzoru?
14. Šta je Ministarstvo finansija - Uprava za igre na sreću preduzela u 2015. godini na suzbijanju sive i crne ekonomije, nelegalnog i nezakonitog priređivanja igara na sreću na "TERMINALIMA"?
15. Koji je pravni i zakonski osnov za ostvarivanje budžetskih prihoda po osnovu priređivanja igara na sreću na "TERMINALIMA", kao što je evidentirano u Izvještaju o radu Uprave za igre na sreću, u iznosu od 806.940,83 eura, na stranici 192.?
16. Da li su i koje službene dužnosti i javna ovlašćenja prekršena u gore pomenutim predmetnim radnjama od strane ovlašćenih lica Ministarstva finansija - Uprave za igre na sreću?
17. Koje sve inkriminisane radnje su sadržane u postupanju nosilaca javnih ovlašćenja u smislu nesavjesnog i nezakonitog postupanja, propuštanja dužnosti nadzora i očiglednog nesavjesnog postupanja u vršenju službe i zloupotrebe službenog položaja, a u vezi sa vršenjem krivičnog djela nesavjestan rad u službi iz čl. 417 Krivičnog zakonika za koje se goni po službenoj dužnosti?
18. Koje sve inkriminisane radnje su sadržane u postupanju nosilaca javnih ovlašćenja i drugih lica koji su sticali protivpravnu imovinsku korist putem nelegalnog priređivanja igara na sreću na "TERMINALIMA", a u vezi sa vršenjem krivičnog djela neovlašćeno organizovanje igara na sreću iz čl. 407 Krivičnog zakonika za koje se goni po službenoj dužnosti?

Nesporno, kako se vidi iz zahtjeva, zahtijevan je pristup za 18 informacija iz djelokruga rada Ministarstva finansija - Uprave za igre na sreću. Ministarstvo finansija - Uprava za igre na sreću je 04. 05. 2016. godine donijelo napadnuto rješenje koje nam je uručeno 09. 05. 2016. godine. Stavom 1 dispozitiva napadnutog rješenja dozvoljen je pristup samo traženim informacijama pod tačkama 9 i 10 zahtjeva. Stavom 2 dispozitiva napadnutog rješenja odbijen je zahtjev za pristup traženim informacijama pod tačkama 1 do 8 i 11 do 18.

U obrazloženju napadnutog rješenja je navedeno da se zahtjev u tačkama 1 do 8 i 11 do 18 odbija "pošto isto podrazumijeva sačinjavanje nove informacije, a sve u skladu sa čl. 29. st. 1. Zakona", kao i da predmet zahtjeva u pogledu istih tačak "nije u skladu sa čl. 10. st. 1. Zakona", jer navodno ne odgovara definiciji informacije kao dokumenta ili dijela dokumenta u različitim formama bez obzira na sadržaj, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije.

Smatramo da Ministarstvo finansija - Uprava za igre na sreću nesumnjivo poseduje informacije koje su tražene i pod tačkama 1 do 8 i 11 do 18 našeg zahtjeva, ali da odbija da ih dostavi i postupi po Zakonu o slobodnom pristupu informacijama. Ukoliko se pogleda i analizira sadržaj traženih informacija iz tačaka 9 i 10 za koje je dozvoljen pristup i ostalih za koje, protivno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, nije dozvoljen pristup jasno će se zaključiti da je Ministarstvo finansija - Uprava za igre na sreću nezakonito izbjegla da nam dostavi tražene informacije po zahtjevu. U tom pogledu, dovoljno je pogledati tačku 8 zahtjeva kojom je tražen pristup informaciji o tome "kada je i gdje je objavljen konkurs sa uslovima i kriterijumima za priređivanje igara na sreću na "terminalima" i uporediti je sa tačkom 9 zahtjeva kojom je tražen pristup informaciji o tome "koliko je ugovora o koncesiji za priređivanje igara na sreću na "terminalima" zaključilo Ministarstvo finansija - Uprava za igre na sreću". Zahtjev iz tačke 8 koji je prirodno, logično i zakonito povezan sa zahtjevom iz tačke 9 je odbijen, a zahtjev iz tačke 9 je odobren!?! Navedeno postupanje Ministarstva finansija - Uprave za igre na sreću je ne samo nezakonito nego i protivno zdravom razumu!

Skandalozno je i to što u obrazloženju napadnutog rješenja Ministarstvo finansija - Uprava za igre na sreću nije navela da ne posjeduje tražene informacije iz tačaka 1 do 8 i 11 do 18. Evidentno je da taj organ posjeduje tražene informacije, ali je odbio pristup traženim informacijama te je i tako nezakonito postupio. Prilikom odlučivanja po ovoj žalbi posebno treba imati u vidu da Ministarstvo finansija - Uprava za igre na sreću konstatno krši odredbu iz čl. 12 Zakona o slobodnom pristupu informacijama u pogledu proaktivnog pristupa informacijama, a što se lako utvrđuje pregledom zvanične internet stranice Uprave za igre na sreću.

Kad se takvo nezakonito ponašanje dovede u vezu sa ovakvim nezakonitim postupanjem kao u napadnutom rješenju onda se jasno sagledava odnos ovlašćenih lica tog organa državne uprave prema pravu fizičkih i pravnih lica da dodju u posjed informacija u skladu sa Zakonom o javnim informacijama.

Obrazloženje napadnutog rješenja je u suprotnosti sa dispozitivom. U obrazloženju su jedino citirane dvije zakonske odredbe bez konkretnog dovodjenja traženih informacija u vezu sa navedenim odredbama što napadnuto rješenje čini nezakonitim.

Iz skoro svih pitanja iz zahtjeva se jasno uočava da su sačinjena tako da se traži pristup informaciji shodno njenom zakonskom odredjenju iz čl. 10. st. 1. Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Ministarstvo finansija - Uprava za igre na sreću je bila dužna da u obrazloženju napadnutog rješenja konkretno objasni u čemu je zahtjev, po njihovom mišljenju, u suprotnosti sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama. To, međutim, u obrazloženju napadnutog rješenja nije učinjeno što ga čini nezakonitim.

Iz Izvještaja o radu i stanju u upravnim oblastima Ministarstva finansija, organa u sastavu i organa nad kojim ministarstvo vrši nadzor za 2015. godinu, koji je Ministarstvo finansija uputilo Vladi za 150. sjednicu Vlade od 17. marta 2016. godine, a Vlada ga usvojila Zaključkom br. 08-659 od 24. marta 2016. godine, vidi se da Ministarstvo finansija - Uprava za igre na sreću ipak tražene informacije posjeduje u zakonskom smislu informacije, ali je, i pored toga, u obrazloženju napadnutog rješenja navedeno drukčije, a sve sa ciljem da se odbije zakoniti zahtjev NVO UPIS i spriječi njegova borba za zaštitu javnog interesa od nelegalnog priređivanja i nelegalnih priređivača igara na sreću.

Takođe, treba imati u vidu da je NVO UPIS ovaj zahtjev podnio upravo radi dalje zaštite javnog interesa koji je ugrožen nelegalnim priređivanjem igara na sreću na tzv. terminalima. Smatramo da nelegalni priređivači igara na sreću na terminalima na takav način vrše krivično djelo koje je sankcionisano Krivičnim zakonikom Crne Gore. Takođe, treba imati u vidu i da Ministarstvo finansija - Uprava za igre na sreću u napadnutom rješenju nije pokazala očekivani nivo senzibiliteta u ovom slučaju upravo radi zaštite javnog interesa.

Ukazujemo i na to da donosilac napadnutog rješenja v.d. direktora Uprave za igre na sreću Ilija Vukčević od svog stupanja na dužnost u avgustu 2015. godine do danas javno vodi kampanju protiv UPIS-a i privrednih društava koja su članovi UPIS-a upravo zbog toga što smo prepoznati kao borci za zaštitu javnog interesa u oblasti igara na sreću. U tom kontekstu, tj. u smislu negativnog odnosa Ilije Vukčevića kao donosioca ovog nezakonitog rješenja prema podnosiocu zakonitog zahtjeva treba posmatrati i napadnuto rješenje.

Na kraju, predlažemo da Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama usvoji žalbu, poništi napadnuto rješenje i naloži Ministarstvu finansija - Upravi za igre na sreću da postupi u skladu sa zahtjevom NVO UPIS od 11. 04. 2016. godine u tačkama 1 do 8 i 11 do 18.

U Podgorici, 24. maja 2016.godine

PODNOŠILAC ŽALBE:

NVO Udruženje priređivača igara na sreću UPIS

Ana Nikolić, predsjednik

PRILOG:

1. Izvještaj o radu i stanju u upravnim oblastima Ministarstva finansija, organa u sastavu i organa nad kojim ministarstvo vrši nadzor za 2015. godinu
2. Zaključak Vlade Crne Gore br. 08-659 od 24. marta 2016.
3. Rješenje Ministarstva finansija/Uprave za igre na sreću br. 03/04 - 91/2 od 04.05.2016.
4. Dokaz o uplati administrativne takse