

GUMAREVA DOSTOJNOST

U “**Pobjedi**“ od **19. jula** advokatska komora je konstatovala: ... “da je bilo smetnji da advokatoliki advokat **GUMAR** ne bi bio član Uдруženja, pozivajući se na član kojim se određuju okolnosti koje čine **nekog nedostojnim** za obavljanje te funkcije ili prestanak obavljanja posla i da to prouzrokuje jedino učinjeno krivično djelo, ali da li samo učinjeno krivično djelo eliminiše nekog kao nedostojnog da bi obavljao taj posao. Prethodni stav tog istog člana kaže da aplikant za advokata mora biti i dostojan, što između ostalog podrazumijeva nepostojanje disciplinskog, prekršajnog i svakog drugog postupka, greške ili ponašanja. Kako to da je dokazani i presuđeni korumpirani službenik policije, izbačen iz službe zbog korupcije, **nedostojnog** i **nedoličnog** obavljanja službene dužnosti, **dostojan** i **doličan** za obavljanje advokatskog poziva i posla?

Kakav moralni kapacitet, kvalitet i dostojnost ima prokuženi policajac izbačen iz službe zbog korupcije?

UPIS pita advokatsku komoru: Da li je dostojno biti

advokat, pravnik koji se ne trijezni, štipka konobarice, usvinji se ispod stola, preprodaje vijagru, higijenske gumice, evo ne mora gume?

Da li je dostojno biti advokat, pravnik koji ne čini nikakva krivična djela, ali kao zadnja prekoplotaša tumači nepravosnažne sudske presude iznoseći lažne podatke o pravnim subjektima putem javnosti i svoje podneske ne podnosi preko pisarnice suda već preko tabloida i takozvanih nezavisnih medija?

Zašto dokazanog i presuđenog korumpiranog policijskog službenika, transformisanog u advokatolikog pravnog zastupnika **MANS-a** i **Monitora**, treba neko da prijavi, kad je on to uradio sam oglašavajući se i **lupajući ko Maksim po diviziji** svakodnevno sa stranica tabloida i takozvanih nezavisnih medija, glumeći Prometeja i zaštitnika ljudskih prava, iznoseći dnevno laži i uvrede koje diskredituju i diskriminišu?

DA LI JE ILI NIJE DOSTOJAN DA BUDE ADVOKAT?!



SLIKOKAZ: 3 u 1 = DOSTOJAN