

REMANSOVANJE SUDA - REMANSOVANJE TUŽILACA

Kao što je **UPIS** i predvidio, nakon **DEmansovanja suda** (sud se oslobodio zahtjeva **MANS**-a za izuzeće postupajućeg sudije), očekivalo se da će tuženi pokušati nekim novim vidom opstrukcije da izvrše **REmansovanje suda** (UPIS je predviđao da će **MANS** tražiti izuzeće predsjednika suda ili samog suda). Međutim, oni su krenuli da izvrše **REmansovanje tužilaca, Lutrije Crne Gore i Džek Pot-a** i njihovog pravnog zastupnika advokata **Vladana S. Bojića**, na način što je na današnjem ročištu sud donio rješenje o opomeni advokatu Vladanu S. Bojiću, zato što je u podnesku „vrijeđao tužene“ i da će ubuduće u postupku ako sud procijeni da nastavlja sa vrijeđanjem tuženih, preduzeti mjere prema njemu uskraćivanjem zastupanja tužilaca.

Naročito je licemjeran postupak tuženih, pravnog zastupnika drugotuženog advokata **Veselina D. Radulovića** (suspendovanog poli-

cajca), koji je nakon četiri zahtjeva za izuzeće sudija i neprekidnog odugovlačenja postupka, pisao sudu da postupak ubrza, a punomoćnik prvotuženog **Daily Press-a** tražio odlaganje ročišta, čime su procesno ponovo spravljeni razlozi za novo odlaganje, opstrukciju i farsu nepravim i polupravnim sredstvima, zloupotrebom procesnih prava navodeći kao razlog to što advokat prvotuženog nije primio poštu, podnesak od **16. oktobra 2013.godine**. Ovo samo pokazuje njihovu nemoć, nedostatak pravnih instrumenata kojima bi se na adekvatan način suprostavili nepobitnim dokazima i materijalnoj istini tužilaca, kao i istini koju sami znaju, svjesni epiloga – donošenja sudske presude.

Povodom još jednog, skandaloznog odlaganja ročišta za glavnu raspravu, javnosti Crne Gore saopštenjem se obratila advokatska kancelarija „**IUSTITIA**“, **adv. Vladan S. Bojić i drugi**.



ADVOKATSKO ORTAČKO DRUŠTVO
IUSTITIA

Adv. Vladan S. Bojić i drugi

PIB 02317028 PDV reg.br.30/31-01613-3 Ž.R.510-18566-20 Crnogorska komercijalna banka

Saopštenje za javnost

Povodom današnjeg ročišta spravu koje je po svim pravnim kriterijumima trebalo da bude završno, tuženi su u saradnji napravili novu konstrukciju, pa je punomoćnik **Mans-a**, čak pisao predsjedniku suda da se postupak ubrza, a punomoćnik **Daily Pres-a** tražio odlaganje ročišta, jer nije preuzeo podnesak tužilaca od 16.10.2013. koje je čekao i čamio u dostavnoj pisarnici suda, jer ga nije na vrijeme preuzeo. Tako je procesno spravljen razlog za novo odlaganje. Po tome bi naivni mogli prosuditi da su tuženi u nezboru ili zavadi, a više je no jasno da je opet na sceni pravljenje razloga za odugovlačenje. Kada neko ko četiri puta traži izuzeće sudija, pa zatim vještaka i zdravstvenih ustanova i tako u nedogled odugovlači postupak, a onda traži od predsjednika suda da se postupak završi – to je kruna pravnog cinizma, licemerja i obmanjivanja javnosti.

Sudija je zbog toga što je punomoćnik tužilaca adv. Vladan S. Bojić u podnesku od 16.10.2013. naveo da je izuzimanje prvog sudije dalo zamajac tuženima i izazvalo strah ostalih sudija i zbog da je sada već treći sudija, u želji da tuženima pomogne prihvatio potupno irelevantne dokazne predloge o saslušanju Save Grbovića i Branislava Mićunovića, a kasnije opozvao to rešenje vidjevši šta tuženi čine – **kaznio novčanom kaznom od 500 € adv. Vladana S. Bojića**. Na današnjem ročištu sud je još donio

i **rešenje o opomeni** adv. Vladanu S. Bojiću zato što je u podnesku vređao tužene i ako u nastavku postupka nastavi vrijeđanje tuženih, da će preduzeti mjere prema adv. Vladanu S. Bojiću, uskraćivanjem zastupanja i obavestiti o tome Advokatsku komoru (178 st.2, 3 i 4 ZPP). Taj nagovještaj novog kažnjavanja sud je našao citirajući izvode iz podneska punomoćnika tužilaca kako sledi: „**Ako** tuženi ne znaju da čitaju zakon ili pate od disleksije; **Mažu javnost i prave bestidne konstrukcije**; **Jedino** ovakvi tuženi i niko drugi minimalno dobronamjeran, pismen i razuman; **Što** je pravno zaista blesavo; **Razumjevanje** azbuke pravnog sistema u predanju tuženih je u zoni groteske i pravne tragikomike; **Ovdje i neuspješne odbrane i pokušaja izvlačenja prljavih ruku iz tijesta**; **Ali** tuženi nisu imali drugi pravni put da zaustave i skrenu pažnju javnosti na tu monopolizovanu udruženu tabloidno enveovsku pošast i zaštite svoju reputaciju; Te skečeve kojima se tuženi ustaljeno služe mogla je propratiti cjelokupna i to ne samo pravna javnost; **Ni** ne sluteći na razmjere i patologiju kompulzivne opsesije i opsjednutost tuženih njima (tužiocima) ; **Orkestar se razmahao**; **Tim** umišljajima pokušava da **zabašuri inkriminirani ispad Vanje Čalović**, zakonskog zastupnika drugotuženog; **Zato pravosuđe ne može više da spava, jer insekti i korov žure da žive**“.

Dok se tuženi ekskulpiraju i oslobađaju odgovornosti za zloupotrebe prava punomoćnik tužilaca se novčano kažnjava zbog uvreda ugleda suda i stavlja mu se u izgled nova novčana kazna zbog vređanja tuženih. Slika tuženih koji su slali javnosti o tužiocima je bila **jedna velika mrsna multimedijaska prevara, dok se istina kod njih pojavljuje tek na nivou incidenta. Razobličavanje grešaka se kažnjava, a greške suda i zloupotrebe procesnih prava tuženih zaobilaze**. To je istorijski potvrđena **srž mehanizma obmane kada se neko zatekne u grešci**. Specifikum prevare u zloupotrebi medijskih sloboda je u tome što svi govore i pišu uglas, šta god hoće i tako nastaje nered, nesklad informacija, tj. **kakofonija**. To tuženi vješto koriste za poništavanje svih demokratskih i pravnih vrednosti, što je prozirno lukavstvo kakafonista. Umjesto da se danas donese pravno beskompromisnu, zakonitu, pravilnu i pravednu odluku, čim će **u sferi medija obuzdati pravni besporedak i nagovjestiti uspostavljanje pravnog poretka. Punomoćnik tužilaca je tek «stvari» i ponašanje tuženih nazvao svojim pravim i punim imenom što je inače osnovna dužnost nepotkupljive, odgovorne i profesionalne advokature**.

U pogledu novčane kazne punomoćnik tužilaca će procesuirati žalbu, jer smatra da su to rešenja i razlozi neosnovani. To ga neće odvratiti od dalje kritike rada suda. Naprotiv. Dužnost profesije advokata je, između ostalog i da kritikuje rad suda, pogotovu što je punomoćnik tužilaca izrekao **opštepoznate istine**, da su mnogi, ne samo državni funkcioneri, zaplašeni moćima tuženih da ih provlače kroz svoje medijsko blato. **Opštepoznata je istina** i da u državnim strukturama postoje tzv. spavači tuženih koji se aktiviraju „na dugme“ ili zbog **političke ili feničanske ljubavi**, ili minolog tzv. **puteraškog straha**.

Punomoćnik tužilaca smatra da je sud pogrešio, dobronamjerno, a greške tuženih nemaju baš nikakvu dobru namjeru. Punomoćnik tužilaca legitimno kaže, na osnovu svih naučno dokazanih istorijskih i komparativnih iskustava da mediji bez kodeksa ponašanja prerastaju u najveće i najopasnije prostitutke. Oni su u biti **šlag na torti, a torta je grant, tj. profit, pa kada nestane torte, istopice se i šlag, čim je prestati uzrok kleveta**. To će jedino zaustaviti **klevete mitskih dimenzija**.

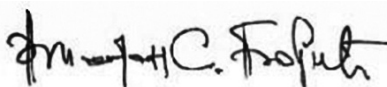
Punomoćnik tužilaca se neće žaliti na nejednak aršin suda, kao punomoćnici tuženih. Ali, na javnosti je da prosudi, da li je kašnjenje navod da je sud dao zamajac tuženima i izazvao strah ostalih sudija kod činjenice da on 4. puta traži izuzeće sudija, a da se drugi po redu sudija sam izuzeo pozivom na davne, kumovske veze s daljnim srodnika jednog od osnivača tužilaca.

Ova diskrepanca u aršinima govori o svemu sve i ama baš ništa joj se ne treba dodati, oduzeti ili dodatno komentarisati.

Prilog: Podnesak 16.10.2013, Rešenje 17.10.2013, Zapisnik sa ročišta od 28.10.2013.

Podgorica, 28.oktobar 2013.

Punomoćnika tužilaca - AOD Iustitia, adv. Vladan s. Bojić i drugi



Tel:+382 20 247 711;+382 20 247 712;+382 20 247 713; Fax+382 20 224 111; E-mail:selvenca@t-com.me

Podgorica, PC Europoint - Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 1A/VII

nastaviće se...