

Saopštenje NVO UPIS

ZAŠTITNIK PRIZNAO DA JOŠ UVIJEK NIJE DEMOKRATSKA INSTITUCIJA

NVO UPIS izražava duboku zabrinutost i negodovanje povodom nastupa Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore g. Šućka Bakovica (u daljem tekstu: Zaštitnik) u dnevnom listu Pobjeda, petak 14. avgust, str. 10. **Zaštitnik ljudskih prava odbio kao neosnovane optužbe UPIS/ sadržaj pod naslovom "Rad institucija nije svakom po volji"**. Istovremeno, izražavamo čuđenje da dnevni list Pobjeda nije tražio komentar povodom predmetne teme od predstavnika NVO UPIS, kako bi predmetna problematika bila u duhu javne debate i demokratskih standarda koji zahtijevaju načela i standardi uređenih društava, a što je u punom duhu crnogorskog zakonodavstva i izvještavanja.

Na ovaj način, monologom, neistinama i doživljajem "super sile", a što smo dobro osjetili prethodnih godina, Zaštitnik nastavlja da manipulira činjenicama, promovira nejednak tretman građana- žrtava diskriminacije i razliku u postupanju po njihovim pritužbama, grubo zloupotrebljava i krši ljudska prava i slobode građana. Pritom, Zaštitnik javno traži podršku i alibi za dalju zloupotrebu javnih ovlašćenja, ali i razotkriva sopstveno (sa)učesništvo i namjere u ometanju i diskriminaciji NVO UPIS. Zbog toga smo duboko zabrinuti, jer zaštitnik na očigled ukupne javnosti i nadležnih institucija ne preza od najgrubljih manipulacija, iznošenja neistina i izigravanja propisa. Štaviše, uvredljivo je da se ne ustručava, u obraćanju javnosti, da javno prizna da **se ne nalazi u redu demokratskih institucija**. Naravno, svjesni smo činjenice da se Baković na bilo koji način ne može ni spominjati, a kamoli porediti sa švedskim Ombudsmanom ili drugim sličnim demokratskim institucijama. Skandalozna je Zaštitnikova tvrdnja da *"takvo nešto nije imanentno ni švedskom ni bilo kom drugom Ombudsmanu, a kamoli onom ko želi stati u red demokratskih institucija"*.

Umjesto zaštite ljudskih prava i sloboda, zajemčenih Ustavom Crne Gore i ratifikovanim međunarodnim konvencijama o ljudskim pravima koje se neposredno primjenjuju i imaju primat u Crnoj Gori, Zaštitnik građanima sprječava pravo na podnošenje pritužbe i pokretanje procedure s tim u vezi, kršeći načela pravde i pravičnosti i "kreativno" tumačeći zakone u interesu dijela političke elite. Zaštitnik tendenciozno nije obavijestio javnost da ni nakon zakonskog roka od 90 dana nije bilo odgovora na našu pritužbu za diskriminaciju u Skupštini Crne Gore. Takvo nezakonito postupanje Zaštitnika je ozbiljno prijetilo da ugrozi rokove za naše pravo podnošenja tužbe sudu radi sudske zaštite od diskriminacije.

Naše obraćanje sudu je rezultiralo prvostepenom presudom kojom je utvrđena diskriminacija u Skupštini nad NVO UPIS i istaknutim predstavnicima našeg Udruženja. Sud je, dakle utvrdio ono što Zaštitnik nije htio i smio da utvrdi, a što spada u njegovu zakonsku nadležnost.

Negodujemo, jer nadležni organi godinama čute i ne pokreću odgovornost Zaštitnika za političku posrnulost, zloupotrebu javnih ovlašćenja i vršenje diskriminacije prema građanima. U našim obraćanjima, mi smo se bavili jedino slučajevima diskriminacije prema NVO UPIS i simuliranjem (ne)postupanja Zaštitnika pred naletom stigme i političke posrnulosti, tako da je potpuno nekredibilno, degradirajuće i uznemiravajuće, to što Zaštitnik u kontinuitetu čuti, ne postupa i/ili simulira (ne)postupanje, zloupotrebljava javna ovlašćenja i demonstrira nedodirljivost i institucionalnu (nad)moć sakrivajući se iza švedskog Ombudsmena, navodnog vremena sazrijevanja demokratskih institucija, te navodnih njegovih uspjeha u odnosu na statistiku svih drugih slučajeva. Ali, eto, nekako mu se omaklo da javno prizna da još nije stasao i stao u red demokratskih institucija, posebno u našim slučajevima diskriminacije. Primjera radi, ne samo da nije htio ili smio da utvrdi počinjenu diskriminaciju nad nama u Skupštini, nego mjesecima i sve do današnjeg dana Zaštitnik nije bio u mogućnosti utvrditi da li je dipl. pravnik Ranko Krivokapić starješina državnog organa- Skupštine Crne Gore, ili nije. Toliko o Zaštitniku i njegovoj ulozi u zaštiti ljudskih prava i sloboda građana.

Umjesto dalje polemike, manipulacija i izigravanja navodne žrtve, pozivamo Zaštitnika da javno i uvjerljivo odgovori na čitav spektar pravnih argumenata - pravnih pejzaža diskriminacije koji su detaljno prikazani u studiji **"Diskriminacija u Skupštini Crne Gore i Crnogorski Ombudsman u funkciji zloupotreba ljudskih prava i sloboda"**. Ta studija argumentovano razotkriva Zaštitnikovu političku posrnulost, zloupotrebu javnih ovlašćenja, vršenje diskriminacije i grube povrede ljudskih prava i sloboda građanina, što je i Savjet za zaštitu od diskriminacije na sjednici od 1.jula 2015. prepoznao kada je zaključio ... **"članovi Savjeta izrazili su stavove po pojednim pitanjima, naročito u postupanju po pritužbama u slučajevima diskriminacije, ohrabrujući instituciju zaštitnika da koristi svoje nadležnosti u punom kapacitetu, što do sada nije bio uvijek slučaj"**.