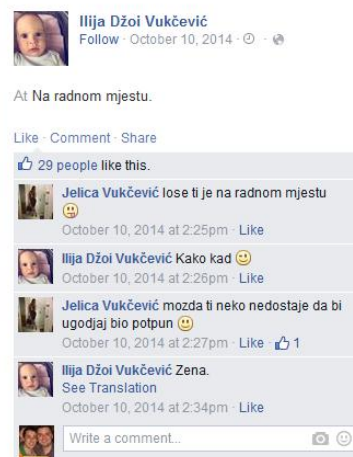


**RIJALITI ŠOU ILIJE VUKČEVIĆA U PSEUDOTABLOIDU “VIJESTI”**  
(reagovanje Lutrije Crne Gore ad na intervju Ilije Vukčevića, v.d. direktora Uprave za igre na sreću, u pseudotabloidnom medijskom bordelu “Vijesti”, 8. decembar 2015.g.)

Gospodine Vukčeviću!

Nadamo se da Vam je jasno da smo veoma pažljivi čitaoci svega što dolazi do javnosti i našeg privrednog društva, a što na sebi nosi Vaš potpis, autorstvo ili koautorstvo. Nadamo se da Vam je jasno da je naša pažnja u tom pogledu pobudjena od momenta kada ste, protivno važećim propisima i sa konfliktom interesa, postavljeni na dužnost vršioca dužnosti direktora Uprave za igre na sreću kao organa u sastavu Ministarstva finansija. Do tada ste za nas bili anonimus, tj. jedan od hiljada radnika iz privrednih društava iz djelatnosti igara na sreću.



***dr Ilija Vukčević, po sopstvenom navodu na FB profilu, na radnom mjestu u kazinu  
“Avala” u hotelu “Avala” u Budvi***

Naravno, mnogo nam je važnije da svoju pažnju usmjeravamo na službena akta koja donosite u svojstvu vršioca dužnosti direktora Uprave za igre na sreću. Ali, Vi ste, očevidno po nečijem nalogu, odlučili da u Ministarstvu finansija - Upravi za igre na sreću napravite rijaliti program, a sebi, shodno do sada (ne)učinjenom, u javnosti i tom državnom organu dodijelite ulogu Zmaja od Šipova. Vaše je pravo da sebe predstavljate u javnosti na način na koji smatrate da je adekvatan i mišljenja smo, naravno kao čitaoci Vaših učestalih rijaliti-intervjua, da ste u široj javnosti u potpunosti opravdali ulogu Zmaja od Šipova koju ste

odabrali. Problem je, međutim, dublji i ozbiljniji od toga, a to ste i svojim intervjuom u pseudotabloidnom medijskom bordelu "Vijesti" po ko zna koji put potvrdili.

Osim toga, čudimo se kako Vam nije postalo jasno da uopšte nemamo namjeru da sa Vama polemishemo preko pseudotabloidnog medijskog bordela "Vijesti", kako ga, inače, naziva Željko Ivanović. To nas uopšte ne interesuje, jer kao odgovorni ljudi iz privrednog društva Lutrija Crne Gore AD znamo da se (ne)zakonitost nečijeg poslovanja ne utvrđuje putem medija, tj. onako kako bi Vi željeli nego na drugim mjestima u ovoj državi. Što se nas tiče, slobodni ste da i dalje, kao i do sada, nastupate u javnosti u ulozi Zmaja od Šipova, ali moramo da Vas podsjetimo da, za razliku od Vas, Zmaj od Šipova nije državni činovnik države Crne Gore. Parafrazirajući staru latinsku poslovicu moramo da konstatujemo da ono što je dopušteno Iliji Grahovcu - Zmaju od Šipova nije dopušteno Iliji Vukčeviću - Zmaju od Uprave!



### *Iz Zmajevog gnijezda*

Upravo zbog toga Vam dostavljamo naše reagovanje uz napomenu da ga, iz naprijed navedenih razloga, nijesmo i nećemo ga dostavljati pseudotabloidnom medijskom bordelu "Vijesti" u kome već mjesecima sa velikim uspjehom glumite Zmaja od Šipova. Umjesto njima, naše reagovanje ćemo dostaviti predsjedniku i svim ministrima u Vladi Crne Gore, kao i ostaloj javnosti.

1. U intervjuu ste naveli, a ništa od navedenog nijeste demantovali, da je "Uprava za igre na sreću još u septembru donijela rješenje kojim je odbijen zahtjev Lutrije Crne Gore za drugim produženjem koncesije za lutrijske igre". Od svega je tačno da je Lutrija Crne Gore 28. jula ove godine u skladu sa Zakonom o igrama na sreću, preko Ministarstva finansija - Uprave za igre na sreću, Vladi blagovremeno podnijela zahtjev sa propisanom dokumentacijom radi donošenja odluke po našem zahtjevu za produženje ugovora o koncesiji.

U intervjuu navodite da ste donijeli "rješenje kojim je odbijen zahtjev Lutrije Crne Gore". Rješenje nam kao stranci u postupku nijeste dostavili do dana današnjeg nego smo za njega saznali preko medija u kome nastupate. Da li organ državne uprave treba preko medija da obavještava stranku u postupku o donijetom rješenju ili na način koji je propisan Zakonom

o opštem upravnom postupku? Zašto nam rješenje, ukoliko ste ga donijeli kao što to javno tvrdite, nijeste dostavili? Da li je u tom postupku stranka Lutrija Crne Gore ili pseudotabloidni medijski bordel "Vijesti"?

2. Možete da obmanjete javnost kako ste kao Zmaj od Uprave donijeli "rješenje kojim ste odbili naš zahtjev", ali ne možete da obmanjete ni nas ni Vladu Crne Gore. Jer, za razliku od čitalaca "Vijesti" mi čitamo Zakon o igrama na sreću, koji Upravi uopšte ne daje pravo da u takvim pravnim situacijama donosi bilo kakva rješenja. Javno Vas pozivamo da objavite to rješenje kao upravni akt za koje javnost uvjeravate da ste ga donijeli. U suprotnom, moraćete da priznate da ste obmanuli javnost.

3. Dalje, navodite da ste Vladi, pored rješenja, tj. upravnog akta kojim ste navodno odbili naš zahtjev, dostavili i "predlog Uprave za igre na sreću da se odbije zahtjev Lutrije". Opet, možete tako da zabavljate javnost i rijalizujete rad Ministarstva finansija - Uprave za igre na sreću, ali ne možete da obmanjete ni nas kao privredno društvo, a ni Vladu, jer važeći Zakon o igrama na sreću ne daje pravo Ministarstvu finansija - Upravi za igre na sreću da u postupcima po zahtjevu privrednog društva za produženje ugovora o koncesiji dostavlja "predlog Vladi".

4. Još dalje, navodite da ste, poput nekadašnjeg Centralnog komiteta SKJ, Komisiji za ekonomsku politiku i finansijski sistem Vlade, uz "rešenje" i "predlog", dostavili i nekakve "stavove". Nijeste naveli kakvi su stavovi, ali, sudeći po sadržaju intervjuja, i "stavovi" Uprave i Zmaja od Uprave su jasni - odbiti zahtjev Lutrije Crne Gore za produženje ugovora o koncesiji bez obzira što je zasnovan na Zakonu i bez obzira što su ispunjeni zakonski uslovi za produženje!?! A istina je da Ministarstvo finansija – Uprava za igre na sreću u ovakvim pravnim situacijama nema zakonsko ovlašćenje da dostavlja stavove. Iz tog razloga, koga u ovoj zemlji interesuju Vaši stavovi kad Zakonom niste ovlašćeni da ih dostavljate. I, šta u odnosu na Zakon I propisanu proceduru uopšte znači stav Zmaja od Uprave?

5. Pa još dalje, navodite da "prema Zakonu, Uprava donosi predlog, a konačnu odluku o dodjeli koncesije Vlada". Ako je tako onda se postavlja pitanje: zašto ste donosili "rešenje" i "stavove" ako odluku donosi Vlada? Osim toga, Lutrija Crne Gore se nije obratila zahtjevom za dodjelu koncesije, kako namjerno pogrešno tvrdite, nego za produženje ugovora o koncesiji, ali razumijemo da, s obzirom na veliku razliku između Vašeg akademskog zvanja i Vašeg nivoa znanja, Vi to još uvijek ne možete da razlikujete.

6. Odmah iza toga, navodite da ste "predlog odluke u septembru uputili Ministarstvu finansija". Dakle, u istom intervjuu priznajete da ste povodom jednog zahtjeva donijeli "rješenje", "predlog", "stavove" i "predlog odluke". To ni Zmaj od Šipova sa svim svojim vještinama ne bi uradio da je kojim slučajem postavljen za vršioca dužnosti direktora Uprave. Ne samo da imate problem sa manjkom znanja iz ove oblasti nego, moramo da konstatujemo, ne stojite baš najbolje ni sa logikom i zdravim razumom. Ako ste "rješenjem" odbili naš zahtjev onda je upitno zašto ste poslije toga donosili "predlog", "stavove" i "predlog odluke"?

Ako konačnu odluku donosi Vlada, koja je jedina po Zakonu o igrama na sreću ovlašćena za donošenje takve odluke, zašto ste, kako navodite, donosili "rješenje", "predlog", "stavove" i "predlog odluke"? Ali, Vama je kao Zmaju od Uprave sve dozvoljeno kao i Zmaju od Šipova čak i kada to Zakon ne dozvoljava, a i kada se to protivi logici i zdravom razumu?

7. Naša tvrdnja da postoji velika razlika između Vašeg akademskog zvanja i Vašeg nivoa znanja iz prava, oblasti igara na sreću i organizacije državne uprave u Crnoj Gori se potvrđuje i kroz Vaš navod da je Komisija za ekonomsku politiku i finansijski sistem "organ". Vi ne znate da je Komisija za ekonomsku politiku i finansijski sistem, shodno čl. 14. Poslovnika Vlade Crne Gore, stalno radno tijelo Vlade, a ne organ, kako neznaveno tvrdite, pa pogrešno upućujete novinara da se "obrati tom organu". I ne samo to. Vi navodite da su "sva dokumenta koja sadrže stavove tog organa (MF - Uprave) prošla zvaničnu proceduru", a ne znate da ne postoje zvanična i nezvanična procedura nego jedino postoji propisana procedura. Kad Vi sve to kao doktor pravnih nauka ne znate, a morali biste da znate, i kada smo se po ko zna koji put uvjerali da to ne znate, onda je bespredmetna Vaša priča za svakog ozbiljnog čovjeka osim za fanove Zmaja od Šipova.

7. U intervjuu insinuirate da je "nestao akt kojim Lutriji nije produžena koncesija", pa ste za njim krenuli u potragu preko javnosti što je nedopustivo za državnog činovnika. Jedino ste propustili da navedete da poštenom nalazaču nudite nagradu od poreskih obveznika o čijem trošku nemilosrdno mjesecima zamarate javnost. To čitamo kao Vaš napad na Vladu Crne Gore koju ste optužili preko "Vijesti", a koja Vas je kao dugogodišnjeg radnika privrednih subjekata za priredjivanje igara na sreću, na predlog Kadrovske komisije Vlade uz saglasnost Ministarstva finansija, ustoličila na dužnost vršioca dužnosti direktora Uprave, iako taj posao ne znate da radite, a nijeste svjesni da ste sjeli u stolicu kojoj su sve četiri noge u korupciji i kriminalu. Sa tim ste upoznati kroz službene dopise Višeg državnog tužilaštva u Podgorici, a povodom krivičnih djela iz čl. 417. st. 1. Krivičnog zakonika Crne Gore.

8. Sudeći po navodima u intervjuu, izgleda da ste prevazišli i sopstvena očekivanja iz uloge Zmaja od Uprave, pa se nudite i preporučujete da postanete i Zmaj od Vlade. Samo tako doživljavamo Vaše "pravne savjete", oličene u pseudokreativnom tumačenju zakonskih propisa, koje ste javno uputili kabinetu predsjednika Vlade i Generalnom sekretarijatu Vlade. Izgleda da Vam je malo što ste rijaliti program napravili u Upravi za igre na sreću i Ministarstvu finansija u čijem ste sastavu, pa iskazujete namjeru da rijaliti šou napravite i u Vladi i u Generalnom sekretarijatu Vlade koje ste već dovoljno puta obmanuli svojim rijaliti-dokumentima i aktima sa zloupotrebom grba Crne Gore i pečata Ministarstva finansija - Uprave za igre na sreću.

9. Svoje fanove ste obmanuli i kada ste se pozivali na odredbe Zakona o koncesijama i Zakona o igrama na sreću. Naime, navodite da "u Zakonu o koncesijama piše da se ona može produžiti još najduže za polovinu perioda na koji je izdata". Nije Vam jasno da se, shodno odredbi iz čl. 8. Zakona o koncesijama, ne produžava koncesija nego rok trajanja

koncesije. Dalje, čudimo se kako kao doktor pravnih nauka ne uočavate razliku između novina i zakona. Razumijemo da Vi više volite da čitate novine nego zakon, ali morate da znate da u novinama može nešto da piše, a da se zakonom isključivo propisuje. Kod koga ste Vi, zapravo, polagali predmete na Pravnom fakultetu i kako ste ih položili kad ovakve stvari ne znate?

Konkretno, fanove ste obmanuli kada ste naveli "šta piše" u Zakonu o koncesijama. Tamo ne piše da se, kako falsifikujete, koncesija može produžiti **još** najduže za polovinu perioda na koji je izdata nego je u čl. 8. st. 3. Zakona o koncesijama propisano da se "rok trajanja koncesije može produžiti nakon isteka prvobitno ugovorenog roka i to najduže za polovinu roka koji je propisan ugovorom o koncesiji". Sa nepostojećim navodom "još" Vi ste, zapravo, pokušali da ukažete da se rok trajanja ugovora o koncesiji može produžiti samo jednom, a istina je da navedena odredba jasno normira samo rok produženja trajanja koncesije, a ne i koliko puta. Da je zakonodavac imao namjeru da takvu mogućnost dozvoli samo jednom onda bi to precizno i naveo. Da li ste Vi uopšte čuli da, pored ostalih, postoji i ciljno (teleološko) tumačenje pravne norme? Valjda je državi interes da ostvaruje javne prihode putem koncesija ili je, kako Vi smatrate, interes da se javni prihodi države smanjuju. Da li je normalno i da li korespondira sa zdravim razumom Vaše shvatanje da se privredni subjekti osnivaju na određeno vrijeme, na primjer 3, 5 ili 10 godina, tj. samo dok traje koncesija, a da se posle ti subjekti gase, radnici otpuštaju i time državi uskraćuju javni prihodi? Gdje ste to naučili, Zmaje od Uprave?

Isti je slučaj i sa odredbom iz čl. 11. st. 9. Zakona o igrama na sreću kojom je propisano da se "koncesija, po zahtjevu koncesionara, može produžiti odlukom Vlade za period do pet godina, ukoliko ispunjava uslove propisane zakonom". Ni u ovoj odredbi, kao što se vidi, nije propisano da je to moguće samo jednom, tj. onako kako Vi, protivno zakonskim odredbama, a na štetu države Crne Gore, prikazujete fanovima.

10. Uočavamo da u ovom posljednjem u nizu svojih rijaliti nastupa nijeste obavijestili fanove da ste Vladi Crne Gore 9. septembra 2015. godine "izmozgali" i dostavili nekakvo "mišljenje" koje ste i nama kao podnosiocu zahtjeva dostavili. Nijeste obavijestili javnost da Vam zakon uopšte ne daje pravo da sastavljate mišljenja po našem zahtjevu Vladi za produženje ugovora o koncesiji za priredjivanje lutrijskih igara na sreću. Takođe, nijeste obavijestili javnost ni da smo Vam dostavili i svoje Mišljenje o Vašem "mišljenju", kao ni to da ste pravnički deklasirani tim našim dopisom na koji nijeste znali da odgovorite. Preskočili ste da navedete da Vam je Ministarstvo finansija kao organ u čijem ste sastavu vratilo naš predmet na doradu, prije nego što je dostavljen Vladi, zato što je bio neuredan i što uz naš zahtjev nijeste dostavili propratni akt?

11. Naglašavate da je "Uprava za igre na sreću ispunila sve svoje zakonske obaveze u ovom postupku". Da li u zakonske obaveze Uprave u postupku po zahtjevu koncesionara za produženje roka trajanja koncesije spada donošenje rešenja, predloga odluke i odluke,

brifingovanja stavova i mozganje mišljenja? Da li u te obaveze spada i obaveza da naš zahtjev mjesecima držite u fioci i ne postupate po njemu? Da li u te obaveze spada i ignorisanje naših podnesaka? Da li u te obaveze spada i obavještanje stranke u postupku preko medija? Da li u te obaveze spada i postavljanje biznis barijera? Ako ste na te obaveze mislili onda ste u njihovom izvršavanju u potpunosti uspjeli, ali uz naglasak da to nijesu zakonske obaveze nego obaveze koje ste, izgleda, primili od drugih subjekata, tj. mentora iz sjenke koji su Vas i preporučili na to mjesto sa obavezom da te nezakonite obaveze slijepo izvršavate.

Ovom prilikom moramo, po ko zna koji put, da Vas podsjetimo i na brojne zakonske obaveze koje nijeste izvršili, a bili ste dužni da ih izvršite ne samo kada su u pitanju naša privredna društva nego i druga, a posebno u pogledu preduzimanja radnji iz dome javnih ovlašćenja koja su Vam povjerena na vršenje po službenoj dužnosti. Kako ne bismo opterećivali ovaj tekst čitavim stranicama sa tim navodima, zainteresovane upućujemo da se o tome informišu preko zvanične internet stranice NVO UPIS ([www.upisigre.me](http://www.upisigre.me)).

Na kraju, šaljete javnu poruku Vladi Crne Gore i kažete da "nećete promijeniti rješenje, bez obzira na napade". Ko Vas to, kako i gdje napada? Zar u napade spadaju podnesci stranaka u postupku? Zar ne shvatate da ste Vi, bez obzira na rijaliti ulogu koju ste sebi dodijelili, jedan sitni, mali državni činovnik, koji je umislio da je vlastan i kadar da pravni poredak Crne Gore baci pod noge? Zar nijeste ništa naučili iz sličnog ponašanja svojih prethodnika na tom mjestu, koji se zbog izvršenih krivičnih djela zloupotreba službenog položaja i nesavjesnog rada u službi već nalaze pod pažnjom Državnog tužilaštva?

Slažemo se sa Vama da, kako navodite, "i mimo ovog posla imate šta da radite"? Milomir Marić Vas spremno čeka, ali se pitamo zašto ste uopšte i došli na dužnost vršioca dužnosti direktora Uprave za igre na sreću u okviru Ministarstva finansija kad ste već imali sigurno radon mjesto u privrednim subjektima za priredjivanje igara na sreću i ako ste imali šta drugo da radite?